

**INSTITUTO METODISTA DE ENSINO SUPERIOR
UNIVERSIDADE METODISTA DE SÃO PAULO**

RELATÓRIO ANUAL

Acompanhamento do Programa de Autoavaliação Institucional

8º Ciclo – 2024 – 2026

Ano 1 - 2024



São Bernardo do Campo

Março/2025

**INSTITUTO METODISTA DE ENSINO SUPERIOR
UNIVERSIDADE METODISTA DE SÃO PAULO
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

COORDENAÇÃO GERAL

Reitor

Prof. Dr. Ismael Forte Valentin

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Paulo Cesar Pereira - Coordenação

Valdirene Maria Gomes – Representante técnico-administrativo

Cristiano Freitas - Representante técnico-administrativo

Alessandra Maria Sabatine Zambone – Representante docente

Valéria Calipo - Representante docente

Beatriz de Lourdes da Silva Cabral - Representante discente

Tuani Rodrigues Silva - Representante discente

Priscila Araújo Castro Rodrigues – Representante da Sociedade Civil
Organizada

Avaliação Institucional

Paulo Cesar Pereira



**AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**
UNIVERSIDADE METODISTA DE SÃO PAULO
FICHA CATALOGRÁFICA

P943 Programa de Autoavaliação Institucional : acompanhamento do programa de autoavaliação institucional, oitavo ciclo - 2024-2026,

ano 1 - 2024: relatório anual / Coordenação de Ismael Forte Valentin, Paulo César Pereira. São Bernardo do Campo : IMS/UMESP, 2025.

63 p.

1. Universidade Metodista de São Paulo - Avaliação institucional 2. Avaliação institucional 3. Ensino superior - Brasil I. Valentin, Ismael Forte II. Pereira, Paulo César.

CDD 378.1

SUMÁRIO

| | |
|--|----|
| 1 INTRODUÇÃO | 5 |
| 1.1 CONCEPÇÃO EDUCATIVA DA UMESP | 6 |
| 1.2 ESTRUTURA ACADÊMICO-ADMINISTRATIVA | 9 |
| 2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA..... | 12 |
| 2.1 ESTRUTURA DE PESSOAL QUE SUBSIDIA A CPA | 13 |
| 2.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | 14 |
| 2.2.1. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (INTERNA) | 15 |
| 2.2.2. AVALIAÇÃO EXTERNA..... | 16 |
| 2.2.3. SISTEMATIZAÇÃO DO PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UMESP | 18 |
| 3. METODOLOGIA..... | 19 |
| 3.1 APRESENTAÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 8º CICLO UMESP ... | 21 |
| 4. DESENVOLVIMENTO | 43 |
| 4.1 METAVALIAÇÃO 8º CICLO AVALIATIVO UMESP (2024 – 2026) | 43 |
| 4.2 RELATÓRIO INTEGRAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL UMESP 7 CICLO (2021 – 2023) ... | 45 |
| 4.3 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DO PLANO DE AÇÃO CPA 8º CICLO | 46 |
| 4.4 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS COLABORADORES E GESTORES | 46 |
| 4.5 ENADE 2024 | 47 |
| 4.6 ACOMPANHAMENTO DA ACG (VISITAS IN LOCO VIRTUAL) | 51 |
| 4.7 REVISÃO E ADEQUAÇÃO DO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DAS PRÁTICAS PEDAGÓGICAS E AVALIAÇÃO DOS CURSOS EAD..... | 52 |
| 4.8 REALIZAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024 | 53 |
| 4.9 ATUALIZAÇÃO DO SITE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL/CPA NO PORTAL METODISTA | 57 |
| 4.10 REVISÃO E ATUALIZAÇÃO DO PROJETO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL PPI | 58 |
| 4.11 FÓRUM DE COORDENADORES – INDICADORES DE QUALIDADE NO ENSINO SUPERIOR | 58 |
| 4.12 REGISTRO DAS REUNIÕES ORDINÁRIAS CPA 2024/2025..... | 59 |
| 4.13 CRIAÇÃO DO GT DE AUTOAVALIAÇÃO RME 2024/2025..... | 60 |
| 4.14 SISTEMAS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | 60 |
| 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS | 62 |
| REFERÊNCIAS | 63 |

1 INTRODUÇÃO

Em cumprimento a periodicidade determinada para a entrega dos relatórios avaliativos, estabelecida na nota técnica nº 65 de outubro/2014 (INEP), a CPA informa que este relatório refere-se ao primeiro ano, portanto, parcial, do 8º ciclo avaliativo da Universidade Metodista de São Paulo – UMESP.

Conforme determina a nota técnica, o principal objetivo deste relatório é apresentar as ações realizadas pela CPA na UMESP para a continuidade do Programa de Autoavaliação Institucional, ao longo do primeiro ano (2024) deste ciclo, 2024 - 2026.

É relevante explicitar que todas as ações executadas foram dialogadas, discutidas e previstas em momento de metaavaliação e conduzidas pela CPA no início do 8º ciclo.

Apresentação Institucional

A UMESP surgiu em 1938 quando a Igreja Metodista criou a Faculdade de Teologia, destinada ao preparo teológico dos seus líderes. Após 32 anos (1970), a Faculdade transformou-se no Instituto Metodista de Ensino Superior - IMS, com o oferecimento de demais cursos na área de humanidades. Seguindo duas décadas de expansão do ensino o IMS iniciou o processo de implantação do projeto Universidade Metodista de São Paulo - UMESP, concretizado em 1997 pelo Decreto de credenciamento da Instituição como Universidade Metodista de São Paulo. Em 2009 a Universidade passou pelo processo de credenciamento Institucional e obteve o conceito 4 válido por 10 anos. Em 2023 a Universidade passou por novo processo de credenciamento e obteve o conceito 5 válido por 10 anos, ainda aguardando a publicação da portaria.

UNIVERSIDADE METODISTA DE SÃO PAULO – UMESP

Página Internet <http://portal.metodista.br/>

Credenciamento: Decreto de 03 de julho de 1997 - D.O.U. 04/07/97.

Recredenciamento: Portaria nº 641 de 18 de maio de 2021 - D.O.U. 21/05/12.

Processo e-MEC nº 20074775 - recredenciada pelo prazo máximo de 10 (dez)

anos. Processo e-MEC nº 202118295 – recredenciada pelo prazo máximo de 10 anos (aguardando publicação da respectiva Portaria).

Desde então a Universidade Metodista de São Paulo tem percorrido e traçado vasta trajetória no mercado educacional e, devido sua expansão, compreende espaço físico em dois (2) campi localizados na cidade de São Bernardo do Campo/ SP, a saber:



Campus Rudge Ramos – RR (campus sede)

Rua do Sacramento, 230 – Bairro Rudge Ramos/ São Bernardo do Campo – SP
CPA/ Avaliação Institucional – Telefone (011) 4366.5783.



Campus Planalto - PL

Av. Dom Jaime de Barros Câmara, 1000 – Bairro Planalto/ São Bernardo do Campo – SP.

Além dos campi, somam-se a representação da Universidade, 55 polos de apoio presencial instalados em âmbito nacional (12 Estados – BA; CE; ES; MA; MG; MT; PB; PE; RJ; RO; RS; e SP). Cada polo funciona como espaço importante na mediação do relacionamento entre o aluno EaD e Universidade, oferecendo suporte nos aspectos pedagógicas e administrativos para os cursos oferecidos na modalidade de Educação a Distância - EaD.

1.1 Concepção Educativa da UMESP

Para a UMESP pensar sua concepção educativa é evidenciar aspectos fundamentais, que demarcam sua identidade como Instituição universitária e como Instituição Metodista. Tais elementos, apresentados a seguir, estão elucidados em documentos Institucionais “Projeto Pedagógico Institucional – PPI e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI”.

Entendemos que toda formação humana, profissional, científica e política, dentro da universidade, tem por destino a pessoa humana, individual e coletivamente compreendida: estamos preparando pessoas para trabalhar com pessoas, seja

qual for a área profissional de atuação a que se destinem.

Esforçamo-nos por compreender e considerar – para fins de nosso trabalho de Ensino, Pesquisa e Extensão – os diferentes e múltiplos aspectos da condição humana, de forma a podermos participar efetivamente da construção de um novo *Ethos* fundamentado na justiça, na paz e na solidariedade.

Empenhamo-nos para que nossos destinatários possam problematizar e refletir sobre suas existências individuais como possibilidade de autoconhecimento, como forma de construção de sentido, como caminho para exercitar o diálogo, como maneira de participar da gestação de uma sociedade com capacidade de acolhimento e de solidariedade.

Estamos preocupados em formar profissionais com as competências necessárias para responder aos desafios presentes do mundo das relações humanas, do trabalho, da ciência, da técnica, da ética e da economia política, isto é, profissionais capazes de pensar, crítica e criativamente, os problemas da profissão quer no seu contexto de inserção quer no contexto da cultura contemporânea e, progressivamente, capazes de criar soluções inovadoras com responsabilidade ética e social.

Esforçamo-nos, também, por trabalhar com nossos educandos a consciência cidadã, cientes de que esta tem inúmeras implicações para o cotidiano pessoal, profissional e político no qual atuam e atuarão aqueles com os quais trabalhamos. Assim, para nós, a capacidade de leitura crítica do mundo e da sociedade é condição fundamental para participar de uma sociedade que necessita ser transformada.

Procuramos possibilitar, aos nossos educandos, leituras compreensivas dos processos de transformação cultural - que planetariamente vivemos neste momento histórico - certos de que toda e qualquer pessoa, em qualquer lugar profissional e social, poderá contribuir, de modo melhor para a construção da sociedade presente e futura, na medida em que tiver maior consciência dos

muitos e complexos aspectos neles implicados¹.

Para a UMESP estabelecer ações práticas baseadas nessa concepção educativa, em meio a um contexto social marcado pela busca de acúmulo de capital, intensa diferença em condições sociais e econômicas, participação ainda desigual nos processos decisórios das políticas nacionais, entre outros fatores sociais, têm se tornado um verdadeiro desafio, exigindo da Universidade, considerar com seriedade tal contexto, e então nortear e definir a forma e a qualidade de suas ações educativas, haja vista a responsabilidade da UMESP em formar cidadãos que participem criativamente do processo de enfrentamento dos atuais desafios e dificuldades sociais.

Neste sentido, é de responsabilidade da Universidade considerar as ações que compõem o tripé “conservar, regenerar e criar conhecimentos e saberes que contribuam para a manutenção e o desenvolvimento da vida, na esfera individual e coletiva”. Como uma universidade confessional, dada a sua identidade, a Metodista assume a missão de educar para a competência, a consciência crítica e a solidária frente à situação de exclusão social, adotando coletivamente o desafio de se tornar mais que uma organização, uma comunidade aprendente, acreditando na educação, em todas as suas formas e para todas as idades, com o potencial de transformar realidades, a partir do constante processo de aprendizagem, envolvendo novas tecnologias, de inclusão social, do respeito às diferenças e do exercício pleno da cidadania.

A UMESP considera como objetivo fundamental na educação universitária, propiciar experiências de aprendizagem que implicam, além da instrução, na reinvenção e construção personalizada do conhecimento. Sendo assim, conhecer significa reorganizar a mente, o modo de ver o mundo, as pessoas, as relações e as coisas, resultando na reorganização dos conhecimentos, saberes e informações já adquiridas.

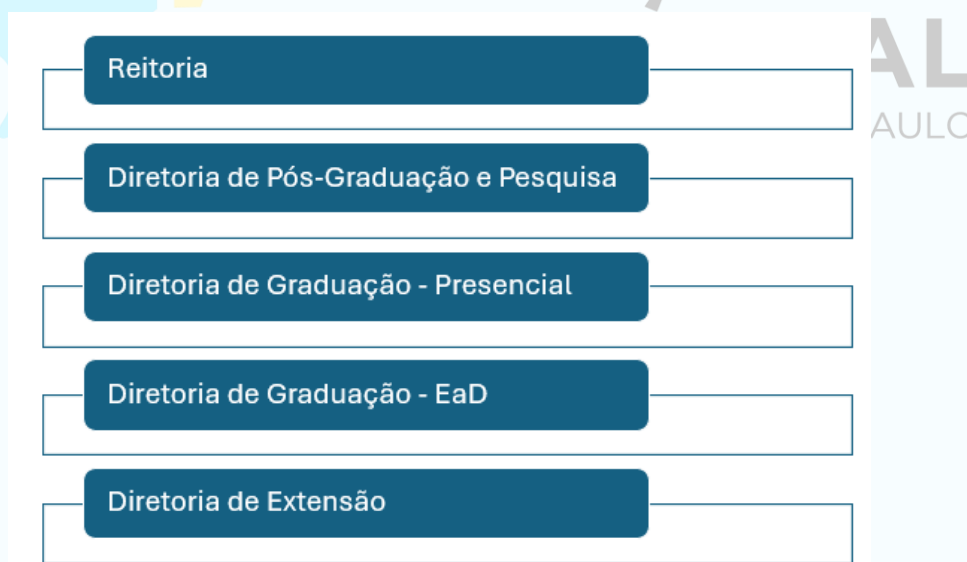
¹ Cf. Projeto Pedagógico Institucional e Plano de Desenvolvimento Institucional da Universidade Metodista de São Paulo

Tal conhecimento, no entanto, se constitui no âmbito das relações sociais, inseridas no espaço e no tempo. Por isso, a Inserção Regional da UMESP se institui muito além da constatação de espaço e localização, mas pressupõe um movimento que implica em estabelecer ações para estreitar o relacionamento com os agentes da região, partilhar o saber adquirido de modo a suprir parte das necessidades da comunidade ao seu entorno e com vistas a sociedade como um todo, dos setores produtivos, públicos e privados, em suas relações interinstitucionais e do meio ambiente.

1.2 Estrutura acadêmico-administrativa

Conforme apresentado nos últimos relatórios/ciclos avaliativos, a UMESP tem adequado sua estrutura acadêmica gerencial de modo a encontrar a melhor funcionalidade à gestão acadêmica. Atualmente (2025) a estrutura acadêmico-administrativa da UMESP está composta conforme figura a seguir.

Figura 1 – Estrutura de gestão dos cursos da UMESP



Fonte: Elaboração do autor.

As coordenações dos cursos da graduação presencial se reportam formalmente à Diretoria de Graduação - Presencial que têm atribuições sob aspectos acadêmicos e administrativos a direção dos campi. As coordenações dos cursos

da graduação a distância se reportam formalmente à Diretoria de Graduação - EaD, que têm atribuições sob aspectos acadêmicos e administrativos e a direção dos trabalhos relacionados aos cursos de EaD. Os coordenações dos cursos de Lato Sensu e Stricto Sensu, que têm atribuições sob aspectos acadêmicos e administrativos e a direção dos trabalhos relacionados aos cursos de pós-graduação se reportam formalmente à Diretoria de Pós-Graduação e Pesquisa. A Diretoria de Extensão tem as atribuições relacionadas aos aspectos acadêmicos e administrativos de cursos de extensão, além dos aspectos acadêmicos e administrativos no que tange a curricularização da extensão no âmbito na Universidade. Todas as Diretorias se reportam a Reitoria.

Subsidiando essa estrutura, a UMESP oferece uma gama de cursos de graduação (bacharel, licenciatura e tecnólogo) e pós-graduação (lato e stricto sensu) em diferentes áreas do saber. A CPA apresenta a seguir os cursos e programas ativos da UMESP em 2024, época da avaliação objeto deste relatório:

Graduação presencial

ADMINISTRAÇÃO
ADMINISTRAÇÃO - COMÉRCIO EXTERIOR
BIOMEDICINA
CIÊNCIAS ECONÔMICAS
CIÊNCIAS CONTÁBEIS
CIÊNCIAS ECONÔMICAS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ESTÉTICA E COSMÉTICA
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM MARKETING
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM PRODUÇÃO AUDIOVISUAL
DIREITO
JORNALISMO
MEDICINA VETERINÁRIA
ODONTOLOGIA

PEDAGOGIA
PSICOLOGIA
PUBLICIDADE E PROPAGANDA
RÁDIO, TV, INTERNET

Graduação EaD

ADMINISTRAÇÃO
CIÊNCIAS CONTÁBEIS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM CIÊNCIAS DE DADOS E BIG DATA
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM COMÉRCIO EXTERIOR
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM COMUNICAÇÃO DIGITAL E REDES SOCIAIS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO COMERCIAL
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DE SEGUROS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO FINANCEIRA
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM GESTÃO PÚBLICA
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM LOGÍSTICA
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM MARKETING
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM PRODUÇÃO AUDIOVISUAL
EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO
ENGENHARIA CIVIL
ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO
JORNALISMO
PEDAGOGIA
SERVIÇO SOCIAL
TEOLOGIA

Pós-graduação Stricto Sensu

MESTRADO EM CIÊNCIAS DA RELIGIÃO
MESTRADO EM COMUNICAÇÃO SOCIAL
MESTRADO EM EDUCAÇÃO
MESTRADO EM PSICOLOGIA DA SAÚDE
DOUTORADO EM CIÊNCIAS DA RELIGIÃO
DOUTORADO EM COMUNICAÇÃO SOCIAL
DOUTORADO EM EDUCAÇÃO
DOUTORADO EM PSICOLOGIA DA SAÚDE

2. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Preocupada com a demanda interna no sentido de autoconhecimento e reflexão institucional, em 1999 - antes mesmo da instituição do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, a Universidade Metodista criou o Programa de Autoavaliação Institucional, que muito embora já consolidado, conquistando maior reconhecimento e relevância com a determinação da lei do SINAES - nº 10.861 de 2004 - INEP, bem como autonomia com a determinação legal e constituição da Comissão Própria de Avaliação – CPA.

“Diante de tantos desafios, a avaliação institucional surge como um movimento importante, um caminho para a auto-reflexão (...) constitui-se em ganho para a Universidade, pois possibilita o pensar de modo sistemático sobre a natureza da instituição e seu papel na atualidade, conduzindo à busca da coerência entre o que se diz e o que se faz, proporcionando a reflexão sobre a manutenção ou modificação de prioridades” (1999. P.19).

No ano 2024, devido ao desligamento de alguns colaboradores, a CPA passou por um processo de recomposição. A escolha dos novos membros da Comissão, respeitou os critérios estabelecidos no regulamento da CPA, implantado em 2007 após aprovação no Conselho Universitário - CONSUN, bem como a determinação legal do SINAES no que diz respeito ao percentual de representação não absoluta de um dos segmentos acadêmicos. A eleição dos representantes discentes CPA da graduação e pós-graduação estão devidamente constatados em ata.

“Outro aspecto fundamental desta abordagem autoavaliativa (antecedendo a avaliação externa), é o fortalecimento da autonomia universitária, quando compreendida como um instrumento de alavancagem e o erguimento da capacidade institucional de atingir com plenitude os fins a que se propõe, de identificação de necessidades e implantação de mudanças” (1999. P.20).

2.1 Estrutura de Pessoal que subsidia a CPA

A Universidade Metodista compreende que o exercício avaliativo deve incluir todos os agentes e comunidade acadêmica, desde o levantamento de opinião, ao momento de apresentação e discussão dos resultados. Como parte do planejamento estratégico para a execução do programa de Autoavaliação Institucional, a UMESP estabeleceu uma estrutura de pessoal que subsidia a CPA na execução das ações, trata-se da área de Avaliação Institucional – AI e da composição de Comissões Setoriais de Avaliação Acadêmicas – CSAs - corresponsáveis pela efetivação da Avaliação no âmbito dos cursos, programas e campi.

✚ **Área de Avaliação Institucional – AI**, conta com a atuação em tempo integral da coordenação da CPA e uma analista de avaliação institucional, ambas atuam na gestão e operacionalização dos processos autoavaliativos em todas as esferas acadêmicas, conduzidos pela CPA, bem como assessoram a gestão da IES, quando solicitado. A AI disponibiliza espaço físico com uma sala ampla, quatro (4) estações de trabalho com mesas, cadeiras e computadores, integralmente a disposição da CPA para a realização de atividades. A comunidade interna e externa pode contatar a CPA no endereço eletrônico avaliacao@metodista.br ou telefone (11) 4366.5783. a área de AI está localizada no campus sede da Universidade – Rudge Ramos, edifício Ni que aloca a reitoria da Universidade, haja vista a atuação estratégica da CPA na gestão Universitária.

✚ **Comissões Setoriais de Avaliação – CSA** são compostas por representantes docentes, discentes e técnico-administrativos, corresponsáveis pelo processo de autoavaliação no âmbito dos campi, cursos e programa. A composição das CSAs pode variar anualmente, em virtude do quadro de colaboradores, docentes e formação discente. Atualmente somam-se nove (4) CSAs acadêmicas organizadas da seguinte maneira: (1) CSA no campus Planalto, (1) CSA do campus Rudge Ramos, (1) CSA específica para a modalidade EAD, e (1) CSA para a pós-graduação Stricto sensu.

- ✚ **Comissão Geral de Avaliação – CGA** é composta por um representante de cada CSA e todos os membros da CPA. A CGA tem como principal finalidade garantir o diálogo entre a CPA e as unidades acadêmicas, possibilitando discussões e reflexões referentes aos processos vigentes considerando especificidades acadêmicas e as dificuldades para então sugerir medidas para melhorias do próprio processo autoavaliativo.
- ✚ **Parceria com a Diretoria de Comunicação – DICOM** - Para execução do trabalho, a CPA conta com a atuação incisiva da área de Comunicação no sentido de incentivar o acesso aos resultados da comunidade e na divulgação dos resultados, seja com publicações de posts nas redes sociais, divulgação de vídeos institucionais, matérias publicadas no Portal Metodista via site da Avaliação Institucional <https://metodista.br/institucional/avaliacao-institucional> assim como textos da intranet, envio de e-mail marketing, lembretes nos laboratórios de informática e nas principais plataformas de acesso aos sistemas de ensino-aprendizagem dos alunos e docentes (Presencial e EaD);
- ✚ **Suporte ao Usuário – SAU:** A Avaliação conta com a parceria da equipe do suporte em tecnologia, que através do suporte.avaliacao@metodista.br se dispõe a auxiliar alunos e professores.

Vale salientar que a CGA é acionada especialmente nos momentos de tomada de decisões referentes a Autoavaliação Institucional na Graduação Presencial e EaD, deste modo a CPA almeja garantir a representatividade de todos os cursos e modalidades de ensino no processo avaliativo.

2.2 Planejamento Estratégico de Avaliação Institucional

No sentido estratégico atribuído a CPA, a Comissão salienta que tem atuado no âmbito da gestão universitária, anualmente e gradualmente como um processo “fim”, não somente “meio”, no qual aponta e acompanha a efetivação das ações propostas para o aperfeiçoamento e desenvolvimento institucional. Para tanto, o

trabalho realizado na UMESP baseia-se nos processos avaliativos de modo integral, abrangendo além da Autoavaliação, mas também os diferentes processos de Avaliação Externa como ENADE e da Avaliação dos Cursos de Graduação – ACG (oriundos dos processos de visita in loco), relatórios CAPES e dados do Censo.

Para melhor compreensão A CPA apresenta a seguir como se dá o Planejamento de Avaliação na UMESP, considerando os distintos processos avaliativos: interno e externo.

2.2.1. Autoavaliação Institucional (interna)

Considerando a sistemática interna de condução do Programa de Avaliação Institucional e, conforme descrito no Programa de Autoavaliação da Universidade Metodista de São Paulo, “...a avaliação institucional surge como um movimento importante, um caminho para a autorreflexão...” , a Universidade realiza diferentes processos avaliativos, a saber:

✚ **Autoavaliação Institucional Geral (5 eixos avaliativos)** - Para compor e alimentar cada ciclo avaliativo, a CPA disponibiliza à comunidade acadêmica, a Autoavaliação Institucional Geral, composta por indicadores/questões referentes aos 5 eixos estabelecidos no instrumento de avaliação externa INEP/2017 e, conforme demanda Institucional. Para a realização da Autoavaliação Institucional Geral, são elaborados diferentes instrumentos avaliativos que consideram questões e indicadores em conformidade às especificidade de ensino, bem como respectivos perfis de participantes. Os instrumentos normalmente apresentam questões comuns, que avaliam aspectos gerais da Universidade. A seguir a CPA apresenta os perfis participarão da Autoavaliação Institucional Geral na UMESP neste 8º ciclo:

Graduação Presencial – Participarão os alunos, docentes, coordenadores dos cursos, diretoria de graduação e diretoria de extensão;

Graduação EAD - Participarão os alunos, docentes, coordenadores dos cursos, diretoria de ead e diretoria de extensão;

Pós-graduação Stricto Sensu – Participam os alunos, docentes, coordenadores dos programas e diretoria de pós-graduação e pesquisa.

✚ **Avaliação das Práticas Pedagógicas – APP (atuação docente/turma)** – Para subsidiar a gestão dos cursos, a CPA realiza periodicamente a Avaliação das Práticas Pedagógicas – APP, com o foco na atuação docente e das turmas; sendo assim na APP o aluno pode se autoavaliar e avaliar a atuação docente. Participam da APP os alunos da **Graduação Presencial e EaD**.

✚ **Autoavaliação do curso** - Trata-se de uma avaliação pontual focada nos indicadores ensino, infraestrutura e atendimento ao aluno e acontece ciclicamente nos cursos de Pós-Graduação. Participa deste avaliação único perfil, aluno.

✚ **Avaliação do Egresso** – Com início no ano 2015 no formato de projeto piloto, como principais objetivos da Avaliação do Egresso estão a manutenção do relacionamento com o ex aluno, identificar “o perfil do aluno egresso, avaliar o curso sob a perspectiva de um aluno formado que está atuando no mercado, mapeamento profissional do aluno e mapear a perspectiva de futuro”. A cada ciclo avaliativo uma avaliação junto ao egresso é realizada pela CPA, considerando o período de 3 últimos anos.

2.2.2. Avaliação Externa

✚ **Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE** – Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE – Em parceria à diretoria de graduação, a CPA atua assessorando as coordenações dos cursos participantes no ENADE, assistindo-os na conscientização dos alunos a respeito da importância e sensibilização à participação no exame. Além disso, o trabalho da CPA se dá junto aos coordenadores, no momento de conhecer o relatório de resultados do ENADE, considerando a realidade do curso e os dados relacionados em relatório pelo INEP para constante gestão, bem como na análise desses dados/informações.

✚ **Avaliação de Cursos da Graduação – ACG (visitas *in loco*)** - A CPA atua

junto à diretoria de graduação, quando das visitas *in loco*, assessorando os coordenadores de curso, tanto no momento prévio, quanto durante os dias de visitas das comissões do MEC na Universidade. É relevante destacar que o trabalho da CPA vai além do acompanhamento das visitas, mas em momento posterior a divulgação do relatório final de avaliação do curso, no qual a CPA categoriza os indicadores e elementos identificados pelas Comissões como forças e fragilidades e encaminha no modelo de quadro síntese aos coordenadores dos cursos avaliados neste processo para que estes possam analisar o contexto do curso e devolver o quadro síntese à CPA, identificando ações de melhorias que visem sanar as fragilidades apontadas pelas Comissões externas e, deste modo, subsidiar a gestão do curso e desenvolvimento no ensino acadêmico.

Neste sentido, compreende-se portanto que tanto a Autoavaliação Institucional quanto Avaliação Externa são componentes essenciais a gestão acadêmica e para subsídio institucional, em devida conformidade ao PDI que prevê “a Autoavaliação institucional, avaliação externa e publicação de relatórios, são componentes essenciais do projeto e processo de avaliação da Universidade Metodista, que tem sido posto em prática e conduzido em um contexto de participação e de valorização do processo avaliativo”.

Para tanto, é considerado o envolvimento de toda a comunidade acadêmica em cada processo, lembrando que o feedback aos alunos é uma premissa Institucional, bem como o uso dos resultados originários da análise da CPA, que retroalimenta o planejamento interno, em especial, o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e, também subsidia os processos de avaliação externa, visto os relatórios de Autoavaliação Institucional, enviados anualmente ao INEP.

Tais medidas e providências têm sido reconhecidamente bem sucedidas, inclusive pelas comissões externas nas visitas *in loco*, evidenciando a construção processual de uma cultura de autoavaliação que tem subsidiado a Universidade ao aperfeiçoamento contínuo e a tornar mais consistentes seus critérios e procedimentos - positivamente diferenciados na qualidade de sua intervenção - na realidade das pessoas, dos grupos e diferentes agentes com os

quais trabalha em interação.

2.2.3. Sistematização do Programa de Avaliação Institucional da UMESP

Todos os processos avaliativos na UMESP são acompanhados e, de modo integral, buscam fortalecer a cultura de autoconhecimento e incentivam a melhoria constante no ensino quando, por meio da divulgação dos resultados, envolvem toda a comunidade acadêmica e oferecem subsídio à gestão universitária, sinalizando o contexto no qual está inserida e identificando elementos de forças, fragilidades e ações/medidas que podem melhorar os processos, promovendo, assim, a qualidade da instituição.

Quadro 1 - Etapas do planejamento macro para concretização e execução das ações:

| Ações | Envolvimento |
|---|--|
| Adequação do instrumento de AI | CPA e CSAs |
| Sensibilização à participação na AI | CPA, DICOM, CSAs, coordenações, diretorias e Reitoria. |
| Acompanhamento da adesão durante a realização da Autoavaliação | CPA, CSAs e coordenações de curso/programa |
| Divulgação dos resultados primários nos cursos/programas | CPA, DICOM, coordenadores de cursos e de programas; |
| Análise dos resultados no âmbito dos cursos/programas | CPA, CSAs e coordenações |
| Discussão dos resultados no âmbito dos cursos/programas | CPA, CSAs, coordenação de curso/programa e Diretoria |
| Análise dos resultados gerais CPA | CPA |
| Apresentação dos resultados gerais à Reitoria e gestores | CPA |
| Acompanhamento das ações do plano de ação do ciclo avaliativo | CPA |

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Para que a sistemática de trabalho do programa de AI aconteça com sucesso, a CPA explicita a seguir, as diferentes etapas do planejamento macro para concretização e execução das ações.

3. METODOLOGIA

Para a execução do programa de Autoavaliação Institucional da UMESP a CPA utiliza uma abordagem metodológica qualitativa e quantitativa, por meio de um questionário eletrônico que dispõem questões vinculadas a indicadores, agrupados no cinco (5) eixos avaliativos, determinados pelo INEP/2017. Tal estrutura embaseia o levantamento de diferentes percepções a respeito da realidade Institucional para então estabelecer um diagnóstico e um “plano de ação” de melhoria Institucional. Conforme detalhado no Planejamento Estratégico, a CPA totaliza 8 diferentes processos avaliativos na UMESP, a saber:

- ✚ **Autoavaliação Institucional Geral na Graduação Presencial**
- ✚ **Autoavaliação Institucional Geral na Graduação EaD**
- ✚ **Autoavaliação Institucional Geral na Pós-graduação Stricto Sensu**
- ✚ **Autoavaliação nos cursos - Lato Sensu Presencial**
- ✚ **Autoavaliação nos cursos - Lato Sensu EAD**
- ✚ **Autoavaliação dos Colaboradores**
- ✚ **Autoavaliação dos Gestores**
- ✚ **Autoavaliação do Egresso**

É relevante destacar que para a UMESP o processo avaliativo deve ocorrer de forma voluntária, acontece livre de punição ou premiação para quem adere (ou não) à participação; o processo acontece de forma anônima. Ciclicamente, a Autoavaliação Institucional fica disponível à participação de alunos, docentes, docentes temáticos e auxiliares, coordenadores de cursos, diretores dos campi, pró-reitores e coordenadores de polos regionais de apoio presencial (EAD). É relevante destacar que a adequação dos diferentes instrumentos avaliativos é feita previamente à realização de cada avaliação.

A Autoavaliação na UMESP acontece eletronicamente desde 2008, disponibilizando formulário eletrônico e posteriormente apresentando os gráficos de resultados a toda comunidade acadêmica. No ano 2024, a Autoavaliação UMESP foi realizada por meio do sistema Forms, de uso do pacote office, todavia paralelamente a isto, a CPA e gerência de TI têm trabalhado na perspectiva de

um novo sistema de avaliação, em formato mais dinâmico, pontual e adaptado a versão mobile.

Os resultados da AI são organizados em gráficos e o nível de mensuração das modalidades das variáveis utilizadas (questões) é ordinal, numa escala de valores que agrega um conteúdo semântico a cada modalidade, adotada uma escala de frequência de ocorrência de 1 a 4 e a opção N/A, na qual: 1 significa que uma ação NUNCA ocorre; 2 significa que uma ação ocorre POUCAS VEZES; 3 significa que uma ação ocorre MUITAS VEZES; 4 significa que uma ação ocorre SEMPRE e a opção N/A significa que determinada ação não se aplica a realidade do respondente, sem a possibilidade de optar pela neutralidade em relação à variável.

Utiliza-se, para efeito de análise, a estratégia de agrupamento objetivando determinar uma proporção ótima/ideal de respostas que permite evidenciar a percepção dos respondentes em relação à variável considerada. Logo, é **satisfatório para a instituição**, quando (\geq) **66,6% dos respondentes indicam que as condições são positivas** (soma das respostas 3 “MUITAS VEZES” e 4 “SEMPRE”), ou seja, quando 2/3 (66,6%) dos respondentes indicam respostas positivas, soma de “muitas vezes” e “sempre”, em oposição às negativas “nunca” e “poucas vezes”.

Além dos resultados gráficos é possível extrair da ferramenta “Forms” resultados qualitativos – provenientes das questões dissertativas e do espaço aberto para comentários. Estas informações são categorizadas como indicativos de forças, fragilidades ou sugestões de melhorias de cada dimensão/indicador.

Em momento secundário a CPA, as CSAs e as coordenações de cursos atuam na análise de resultados e subsidiam a Reitoria para Gestão Institucional, com a entrega do relatório de autoavaliação e um quadro de ação que identifica as forças, as fragilidades, bem como recomenda algumas ações de melhoria em cada área, para constante aperfeiçoamento das práticas na UMESP, identificando as ações em consonância ao PDI.

Concluindo o processo, a CPA realiza ações estratégicas de devolutiva dos resultados analisados à comunidade acadêmica, utilizando diferentes maneiras como reuniões com representantes da CPA e gestão Universitária e Mantenedora, junto aos gestores de áreas acadêmicas e administrativas, com a atuação das CSAs realizam fóruns de discussão dos resultados, elaboração de vídeos, folheto informativo com resultados relevantes, posts em redes sociais, etc. Tais ações serão explicitadas no capítulo Desenvolvimento deste relatório.

3.1 Apresentação dos instrumentos de Autoavaliação Institucional - 8º ciclo UMESP

A seguir a CPA apresenta os instrumentos utilizados no primeiro ano do 8º ciclo, para avaliação na graduação presencial e EaD e pós-graduação stricto sensu.

✚ Instrumento para Avaliação das Práticas Pedagógicas e Ensino Remoto (graduação presencial)

| Seção I – Perfil | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. Confirme seu curso. | | | | | | | | | | |
| 2. Selecione o semestre que você está. | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 1º semestre | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 2º semestre | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 3º semestre | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 4º semestre | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 5º semestre | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 6º semestre | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 7º semestre | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 8º semestre | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 9º semestre | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 10º semestre | | | | | | | | | | |
| 3. Qual é a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou a um colega? | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Nada provável | | | | | | | | | | |
| Extremamente provável | | | | | | | | | | |

Seção II – Prática Pedagógica Docente

4. O PLANEJAMENTO DO ENSINO tem como principais funções: possibilitar ao professor e aos alunos a clareza quanto aos objetivos do módulo/disciplina, adequar as atividades/conteúdos ao tempo previsto de aula, estabelecer coerência entre os objetivos e as atividades realizadas e a permanente avaliação dos trabalhos realizados. O que expressa parte deste planejamento é o programa do módulo/disciplina, divulgado pelo professor no moodle e discutido em sala de aula, além da coerência entre o previsto no plano do módulo/disciplina e o realizado pelo professor. A partir desta definição, você considera que a atuação dos docentes para o planejamento do ensino é satisfatória?

| | | | | | |
|--------------|--------|--------------|--------------|-------|--------------------------------|
| | Sempre | Muitas Vezes | Poucas Vezes | Nunca | Não tive aula com este docente |
| Nome do Prof | () | () | () | () | () |

5. A DIDÁTICA compreende a clareza na exposição dos conteúdos, a adequada condução das atividades e a qualidade das estratégias de ensino. A partir desta definição avalie, em cada um dos módulos/disciplina que você cursa, se a didática é satisfatória.

| | | | | | |
|--------------|--------|--------------|--------------|-------|--------------------------------|
| | Sempre | Muitas Vezes | Poucas Vezes | Nunca | Não tive aula com este docente |
| Nome do Prof | () | () | () | () | () |

6. Há INTERDISCIPLINARIDADE quando o professor, em sua prática pedagógica, estabelece relações de interpretação e análise entre temas ou conteúdos de seu módulo e os demais ofertados simultaneamente no curso. Identifica-se a busca pela interdisciplinaridade na ação individual de um professor e no trabalho em conjunto dos professores de um módulo/disciplina ou do curso. A partir desta definição, avalie se o professor busca a interdisciplinaridade entre o seu módulo/disciplina com os demais os módulos/disciplinas do curso de maneira satisfatória.

| | | | | | |
|--------------|--------|--------------|--------------|-------|--------------------------------|
| | Sempre | Muitas Vezes | Poucas Vezes | Nunca | Não tive aula com este docente |
| Nome do Prof | () | () | () | () | () |

7. A AVALIAÇÃO DO RENDIMENTO ACADÊMICO possibilita aos professores e alunos uma compreensão melhor dos processos utilizados e resultados obtidos, a partir do que foi ensinado e do que foi efetivamente aprendido. Para que este processo seja adequado é necessário a coerência entre o que se ensina e o que se avalia; os exercícios, questões da prova, estudos de casos ou outros devem ser elaborados com clareza e os resultados das avaliações devem ser apresentados ou discutidos com a turma. A partir desta definição, considero que os docentes dos módulos/disciplinas atuam de forma satisfatória.

| | | | | | |
|--------------|--------|--------------|--------------|-------|--------------------------------|
| | Sempre | Muitas Vezes | Poucas Vezes | Nunca | Não tive aula com este docente |
| Nome do Prof | () | () | () | () | () |

8. RELAÇÃO PROFESSOR-ALUNO: No processo de construção do conhecimento é necessário que se estabeleça, tanto da parte do professor como da parte dos alunos, um clima de abertura, diálogo, espaço para a crítica construtiva, reflexão e respeito, para que os problemas de aprendizagem, avaliação e relacionamento sejam discutidos e considerados para as decisões pedagógicas. A partir desta definição, avalio que a atuação dos docentes favorece esta relação de maneira satisfatória.

| | | | | | |
|--------------|--------|--------------|--------------|-------|--------------------------------|
| | Sempre | Muitas Vezes | Poucas Vezes | Nunca | Não tive aula com este docente |
| Nome do Prof | () | () | () | () | () |

9. PARTICIPAÇÃO DO ALUNO NO MÓDULO/DISCIPLINA: Um aspecto fundamental no processo ensino e aprendizagem é o comprometimento do aluno responsabilizando-se por parte deste processo, presente em aula, participando em discussões, lendo o material indicado e realizando as atividades. A partir desta definição considero o meu envolvimento em cada módulo/disciplina satisfatório.

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca

10. A **COORDENAÇÃO DO CURSO** tem como principais funções: coordenar, acompanhar e avaliar as atividades acadêmicas do curso; acompanhar o corpo docente do curso no desenvolvimento de metodologia, elaboração de materiais didáticos e sistema de avaliação do aluno; acompanhar o registro acadêmico dos alunos matriculados no curso; acompanhar e supervisionar as atividades dos professores e tutores; orientar os estudantes quanto aos processos acadêmicos. A partir dessa compreensão, considero que a atuação da coordenação do meu curso é satisfatória.

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca

11. Você recebe respostas às dúvidas enviadas ao professor da aula online?

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca

12. Você considera que a aula online possibilita a aprendizagem do conteúdo?

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca

13. Utilize este espaço para deixar sua percepção a respeito da prática pedagógica.

Seção III – Estágios/Práticas

14. As PRÁTICAS ORIENTADAS/SUPERVISIONADAS integram a formação pessoal e profissional. Para viabilizar esta formação é necessário que os alunos sejam informados sobre as regras para a realização destas práticas, os aspectos éticos neles envolvidos e a forma como o seu desempenho será avaliado. A partir desta perspectiva, considero que as orientações que recebo são satisfatórias:

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca
- Não faço estágio

15. SUPERVISÃO/ORIENTAÇÃO de atividades práticas envolve o compartilhamento das experiências individuais adquiridas no exercício prático e é orientada/supervisionada, integrando a teoria e prática e ampliando o conhecimento teórico e técnico. A partir desta perspectiva considero que a condução das atividades práticas, pelo meu supervisor/orientador, é satisfatória:

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca
- Não faço estágio

16. Utilize este espaço caso queira deixar sua percepção a respeito do estágio supervisionado.

Instrumento para Avaliação das Práticas Pedagógicas e Ensino (graduação EaD)

UNIVERSIDADE METODISTA DE SÃO PAULO

Seção I – Perfil e Ensino

1. Selecione abaixo o seu curso EaD:

- ADMINISTRAÇÃO
- ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS
- CIÊNCIA DE DADOS E BIG DATA
- CIÊNCIAS CONTÁBEIS
- COMÉRCIO EXTERIOR
- COMUNICAÇÃO DIGITAL E REDES SOCIAIS
- EDUCAÇÃO FÍSICA
- ENGENHARIA CIVIL
- ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO
- GESTÃO AMBIENTAL
- GESTÃO COMERCIAL
- GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS
- GESTÃO DE SEGUROS
- GESTÃO FINANCEIRA
- GESTÃO PÚBLICA
- JORNALISMO
- LOGÍSTICA
- MARKETING

- PEDAGOGIA
- PEDAGOGIA – 2ª LICENCIATURA
- PROCESSOS GERENCIAIS
- PRODUÇÃO AUDIOVISUAL
- SERVIÇO SOCIAL
- TEOLOGIA

2. Selecione o semestre que você está.

- 1º semestre
- 2º semestre
- 3º semestre
- 4º semestre
- 5º semestre
- 6º semestre
- 7º semestre
- 8º semestre
- 9º semestre
- 10º semestre

3. Qual é a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou a um colega?

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

Nada provável Extremamente provável

4. Como você avalia as plataformas Institucionais utilizadas para auxiliar o ensino a distância?

| | Totalmente Satisfatória | Satisfatória | Insatisfatória | Totalmente Insatisfatória |
|--------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Teams | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Moodle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

5. Como você avalia o suporte oferecido ao aluno para esclarecimento do conteúdo ministrado, considerando:

| | Totalmente Satisfatória | Satisfatória | Insatisfatória | Totalmente Insatisfatória |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Encontros ao vivo (teams) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E-mail | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Whatsapp | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fóruns/chat (moodle) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Contato telefônico | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Polo EaD | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

6. Quais equipamentos você utiliza para acompanhar o ensino a distância?

- Celular
- Computador
- Notebook
- Tablet
- Smart TV

7. Os equipamentos utilizados (celular, TV, notebook ou computador) suprem suas necessidades de aprendizagem?
 Sempre
 Muitas vezes
 Poucas vezes
 Nunca
8. A internet que você utiliza (na sua região) durante os encontros ao vivo atende suas necessidades?
 Sempre
 Muitas vezes
 Poucas vezes
 Nunca
9. Em qual local você acessa as plataformas e acompanha as aulas do curso?
 Residência
 Trabalho
 Lan House
 Transporte público
 Transporte particular
 Outros
10. Você considera adequada as estratégias utilizadas para a realização de provas e/ou simulados?
 Sempre
 Muitas vezes
 Poucas vezes
 Nunca
11. Como você avalia sua adaptação quanto ao uso das tecnologias (computador, celular, tablet entre outros) na EaD?
 Tenho facilidade
 Tive dificuldade no início, mas já superei
 Ainda tenho dificuldade
12. Como você avalia seu comprometimento em relação a modalidade de ensino EaD?
 Muito dedicado/a
 Razoavelmente dedicado/a
 Pouco dedicado/a
13. Como você avalia o apoio que recebe por parte da Universidade Metodista, considerando a atuação de:
- | | Totalmente Satisfatória | Satisfatória | Insatisfatória | Totalmente Insatisfatória |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| Professores Tutores | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Coordenação de Curso | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sec. Acadêmica (SECAD) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Atend. ao Aluno (CAC/CAE) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Suporte Moodle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Suporte TOTVS | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Polo EaD | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

14. Como você avalia a experiência com a biblioteca virtual no seu curso?
- Tenho facilidade na navegação
 - Tenho dificuldade na navegação e não faço uso
 - Tenho dificuldade na navegação mas mesmo assim tento usar na medida do possível
 - Ainda não utilizei a biblioteca virtual
 - Desconheço a existência da biblioteca virtual

Seção II – Prática Pedagógica Docente

15. O PLANEJAMENTO DO ENSINO tem como principais funções: possibilitar ao professor e aos alunos a clareza quanto aos objetivos da disciplina, adequar as atividades/conteúdos ao tempo previsto no cronograma, estabelecer coerência entre os objetivos e as atividades realizadas e a permanente avaliação dos trabalhos realizados. O que expressa parte deste planejamento é o programa da disciplina, divulgado pelo professor e discutido nos encontros ao vivo, além da coerência entre o previsto no plano de ensino e o realizado pelo professor. A partir desta definição, avalie as disciplinas deste semestre, considerando se o planejamento do ensino é satisfatório
- Sempre
 - Muitas vezes
 - Poucas vezes
 - Nunca
16. A coordenação de curso tem como principais funções: coordenar, acompanhar e avaliar as atividades acadêmicas do curso; acompanhar o corpo docente do curso no desenvolvimento de metodologia, elaboração de materiais didáticos e sistema de avaliação do aluno; acompanhar o registro acadêmico dos alunos matriculados no curso; acompanhar e supervisionar as atividades: dos professores e tutores; orientar os estudantes quanto aos processos acadêmicos. A partir dessa compreensão, considero que a atuação da coordenação do meu curso é satisfatória
- Sempre
 - Muitas vezes
 - Poucas vezes
 - Nunca
17. A DIDÁTICA compreende a clareza na exposição dos conteúdos, a adequada condução das atividades e a qualidade das estratégias de ensino. A partir desta definição avalie as disciplinas deste semestre, considerando se a didática é satisfatória
- Sempre
 - Muitas vezes
 - Poucas vezes
 - Nunca
18. Há INTERDISCIPLINARIDADE quando o professor, em sua prática pedagógica, estabelece relações de interpretação e análise entre temas ou os conteúdos das disciplinas ofertados simultaneamente no curso. Identifica-se a busca pela interdisciplinaridade na ação individual de um professor e no trabalho em conjunto dos professores de uma disciplina ou do curso. A partir desta definição, avalie se os professores deste semestre buscam a interdisciplinaridade entre os temas e conteúdos nas disciplinas oferecidas no curso, de maneira satisfatória
- Sempre
 - Muitas vezes
 - Poucas vezes
 - Nunca

19. A AVALIAÇÃO DO RENDIMENTO ACADÊMICO possibilita aos professores e alunos uma compreensão melhor dos processos utilizados e resultados obtidos, a partir do que foi ensinado e do que foi efetivamente aprendido. Para que este processo seja adequado é necessária a coerência entre o que se ensina e o que se avalia; os exercícios, questões da prova, estudos de casos ou outros devem ser elaborados com clareza e os resultados das avaliações devem ser apresentados ou discutidos com a turma. A partir desta definição, indique se o processo avaliativo, em cada uma das disciplinas, ocorre de forma satisfatória.

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca

20. RELAÇÃO PROFESSOR-ALUNO: No processo de construção do conhecimento é necessário que se estabeleça, tanto da parte do professor como da parte dos alunos, um clima de abertura, diálogo, espaço para a crítica construtiva, reflexão e respeito, para que os problemas de aprendizagem, avaliação e relacionamento sejam discutidos e considerados para as decisões pedagógicas. A partir desta definição, avalie as disciplinas que você cursou, se os docentes e tutores contribuíram para que esta relação ocorra de maneira satisfatória.

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca

21. PARTICIPAÇÃO DO ALUNO NAS DISCIPLINAS: Um aspecto fundamental no processo ensino e aprendizagem é o comprometimento do aluno responsabilizando-se por parte deste processo, presente nos encontros ao vivo, participando em discussões, lendo o material didático e realizando as atividades. A partir desta definição considero o meu envolvimento nas disciplinas satisfatório.

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca

Seção III – Estágios/Práticas

22. As PRÁTICAS ORIENTADAS/SUPERVISIONADAS integram a formação pessoal e profissional. Para viabilizar esta formação é necessário que os alunos sejam informados sobre as regras para a realização destas práticas, os aspectos éticos neles envolvidos e as formas como o seu desempenho será avaliado. A partir desta perspectiva, considero que as orientações que recebo são satisfatórias:

- Sempre
- Muitas vezes
- Poucas vezes
- Nunca
- Não tenho estágio obrigatório no curso

23. A SUPERVISÃO/ORIENTAÇÃO de atividades práticas envolve o compartilhamento das experiências individuais adquiridas no exercício prático e é orientada/supervisionada pelo docente que integra a teoria e prática e amplia o conhecimento teórico e técnico. A partir desta perspectiva considero que a condução das atividades práticas, pelo meu supervisor/orientador, é satisfatória:

- Sempre
 Muitas vezes
 Poucas vezes
 Nunca
 Não tenho estágio obrigatório no curso

24. Utilize este espaço caso queira deixar sua percepção a respeito do estágio supervisionado.

✚ Instrumento de Autoavaliação Institucional Geral Stricto Sensu (pós-graduação stricto sensu) - Discentes

Seção I – Termo de Consentimento e Perfil

1. Autorizo a utilização dos dados coletados neste formulário sem a identificação de autoria das respostas, exclusivamente para o propósito de autoavaliação do PPG/UMESP, parte de sua avaliação quadrienal da Capes:

- Estou de acordo
 Não estou de acordo

2. Qual seu curso.

- Mestrado
 Doutorado

3. Qual é a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou a um colega?

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

Nada provável

Extremamente provável

Seção II – Estrutura do Programa

4. Sobre as linhas de pesquisa do programa:

| | Sem avaliação | Péssimo | Insatisfatório | Regular | Satisfatório | Excelente |
|---|---------------|---------|----------------|---------|--------------|-----------|
| Como você avalia a organização das linhas de pesquisa do programa | () | () | () | () | () | () |

5. Por que você escolheu o Programa no qual está matriculado na UMESP?

6. Na sua visão, qual o diferencial ou especificidade do programa em comparação com outros?

7. Leia atentamente as opções de resposta e avalie:

| | Sem avaliação | Péssimo | Insatisfatório | Regular | Satisfatório | Excelente |
|--|---------------|---------|----------------|---------|--------------|-----------|
| Como você avalia a disponibilidade de descontos, bolsas e incentivos (financiamento de participação em eventos) oferecidos pelo programa? | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia o atendimento da secretaria acadêmica? | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia o atendimento da secretaria do PPG? | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia as demandas e instruções que você recebeu para o preenchimento de documentos avaliativos, como currículo na plataforma Lattes e documentação para a avaliação da Capes? | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia a sua atuação na atualização do currículo na plataforma Lattes e envio da documentação para a avaliação da Capes? | () | () | () | () | () | () |

8. Como você considera que poderíamos aprimorar a atualização do currículo Lattes e documentação para avaliação da Capes?

9. Leia atentamente as opções de resposta e avalie:

| | Sem avaliação | Péssimo | Insatisfatório | Regular | Satisfatório | Excelente |
|--|---------------|---------|----------------|---------|--------------|-----------|
| Como você avalia a infraestrutura da universidade (bibliotecas, laboratórios, salas de aula, acesso à internet, plataforma online Moodle/Teams)? | () | () | () | () | () | () |

10. Quais dos pontos a seguir você acredita que precisam ser aprimorados?

- () bibliotecas
- () laboratórios
- () salas de aulas
- () acesso à internet
- () plataforma online de conteúdos dos cursos (Moodle)
- () plataforma para aulas online síncronas (Teams)

11. Justifique a sua avaliação nas duas questões anteriores sobre a infraestrutura.

Seção III – Formação/Pesquisa

12. Leia atentamente as opções de resposta e avalie:

| | Sem avaliação | Péssimo | Insatisfatório | Regular | Satisfatório | Excelente |
|--|---------------|---------|----------------|---------|--------------|-----------|
| Como você avalia os horários das aulas e atividades acadêmicas oferecidas pelo programa? () | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia a oferta de disciplinas, considerando o alinhamento com os objetos e métodos da sua pesquisa? () | () | () | () | () | () | () |
| Considerando as disciplinas que você já cursou, como você avalia a qualidade da bibliografia indicada (incluindo sua diversidade, atualidade e adequação)? () | () | () | () | () | () | () |
| Sobre as disciplinas que você já cursou, como você avalia a qualidade das aulas (considerando relevância dos temas, pontualidade e tratamento respeitoso do docente e discentes, atividades avaliativas, correção e devolutiva)? () | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia as orientações que você recebe de seu orientador (considerando frequência de reuniões, indicações de bibliografia, disponibilidade, leituras e correções etc.)? () | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia seu engajamento nas atividades de pesquisa? () | () | () | () | () | () | () |

13. De que forma as orientações poderiam ser aprimoradas?

14. Nome do orientador:

15. Com que frequência você apresenta trabalhos completos em eventos científicos (congressos e encontros nacionais) com publicação de anais?

- nunca participou
- já participou, mas não todo ano
- uma vez por ano
- duas a três vezes por ano
- mais de quatro vezes por ano

16. De quais eventos científicos você participou nos dois últimos anos?

17. Com que frequência você envia artigos para avaliação em periódicos acadêmicos (considere todas as submissões, não só as que foram aceitas para publicação)?

- nunca enviou
- já enviou, mas não todo ano
- uma vez por ano
- duas a três vezes por ano
- mais de quatro vezes por ano

18. Com que frequência você publica capítulos de livros, organiza livros ou publica livros de sua autoria?

- nunca publicou
- já publicou, mas não todo ano
- uma vez por ano
- duas a três vezes por ano
- mais de quatro vezes por ano

19. O que poderia ser feito para aprimorar suas submissões a periódicos?

20. Quais fatores contribuem ou dificultam sua participação em congressos?

- Gastos financeiros
- Indisponibilidade devido ao trabalho
- Indisponibilidade devido à família
- Insegurança para realizar apresentações em congressos
- Outro

21. Você participa de redes de pesquisa nacionais ou internacionais? Identifique quais.

22. Com que frequência você participa das reuniões do grupo de pesquisa com seu orientador?

- nunca participou
- já participou uma vez
- uma vez por ano
- duas a quatro vezes por ano
- mais de cinco vezes por ano

23. Qual o impacto da formação do Programa da UMESP em:

| | Sem avaliação | Nenhum | Pequeno | Regular | Grande | Muito Grande |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Sua Empregabilidade | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Seu Salário | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sua Carreira | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Suas Publicações Acadêmicas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Seção IV – Impacto Regional/Internacionalização

24. Qual o impacto que minha pesquisa apresenta nas seguintes áreas:

| | Sem avaliação | Nenhum | Pequeno | Regular | Grande | Muito Grande |
|--|---------------|--------|---------|---------|--------|--------------|
| Educação (instituições e temas relacionados à educação formal e não-formal abrangendo desde a alfabetização até o ensino médio) | () | () | () | () | () | () |
| Sociocultural (instituições e temas relacionados às minorias, populações tradicionais e vulneráveis) | () | () | () | () | () | () |
| Saúde (instituições e temas relacionados ao planejamento, gestão, prevenção, promoção e tratamento em saúde) | () | () | () | () | () | () |
| Tecnológico (instituições e temas relacionados ao desenvolvimento de tecnologias inovadoras, métodos inovadores, protocolos inovadores, instrumentos inovadores e serviços inovadores) | () | () | () | () | () | () |
| Acadêmicas | () | () | () | () | () | () |
| Econômico (instituições e temas relacionados ao desenvolvimento de tecnologias econômicas que geram valor, otimizam processos e reduzem desperdícios) | () | () | () | () | () | () |

25. Explique como esse impacto ocorre, com exemplos concretos.

26. Qual o impacto e inserção social do Programa:

| | Sem avaliação | Nenhum | Pequeno | Regular | Grande | Muito Grande |
|---|---------------|--------|---------|---------|--------|--------------|
| Na formação de profissionais da Educação Básica da localidade e região | () | () | () | () | () | () |
| Na oferta de atividades de extensão para a comunidade local e regional | () | () | () | () | () | () |
| No desenvolvimento de temáticas de pesquisa com potencial contribuição em temas sociais e educacionais relevantes | () | () | () | () | () | () |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Na transformação do ambiente escolar e social) | () | () | () | () | () | () |
| No caráter inovador da produção intelectual | () | () | () | () | () | () |
| 27. De que forma minha pesquisa se conecta com o esforço de internacionalização do programa? | | | | | | |
| () Pareceres para periódicos estrangeiros | | | | | | |
| () Participação de congressos no exterior | | | | | | |
| () Publicação de artigos em revistas estrangeiras | | | | | | |
| () Publicação de livros/capítulos por editoras estrangeiras | | | | | | |
| () Participação em bancas em instituições estrangeiras | | | | | | |
| () Participação oferecimento de palestras em instituições estrangeiras. | | | | | | |
| () Outro | | | | | | |
| Seção V – Sobre a Avaliação | | | | | | |
| 28. Há algum outro comentário, sugestão ou crítica que você gostaria de fazer e não foi tratado nesse questionário? | | | | | | |
| 29. Como você avalia a qualidade deste questionário? | | | | | | |
| () péssimo | | | | | | |
| () insatisfatório | | | | | | |
| () regular | | | | | | |
| () satisfatório | | | | | | |
| () excelente | | | | | | |
| 30. Quais questões você sugere para futuras avaliações? | | | | | | |

Instrumento de Autoavaliação Institucional Geral Stricto Sensu (pós-graduação stricto sensu) - Docentes

| | |
|--|--|
| Seção I – Termo de Consentimento | |
| 1. Autorizo a utilização dos dados coletados neste formulário sem a identificação de autoria das respostas, exclusivamente para o propósito de autoavaliação do PPG/UMESP, parte de sua avaliação quadrienal da Capes: | |
| () Estou de acordo | |
| () Não estou de acordo | |
| Seção II – Estrutura do Programa | |
| 2. Sobre as linhas de pesquisa do programa, como você avalia a organização das linhas de pesquisa do programa? | |
| () péssimo | |
| () insatisfatório | |
| () regular | |
| () satisfatório | |
| () excelente | |

3. Na sua visão, qual o diferencial ou especificidade do programa em comparação com outros?

4. Leia atentamente as opções de resposta e avalie:

| | Sem avaliação | Péssimo | Insatisfatório | Regular | Satisfatório | Excelente |
|--|---------------|---------|----------------|---------|--------------|-----------|
| Como você avalia a disponibilidade de descontos, bolsas e incentivos (financiamento de participação em eventos) oferecidos pelo programa? | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia o atendimento da secretaria acadêmica? | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia o atendimento da secretaria do PPG? | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia as demandas e instruções que você recebeu para o preenchimento de documentos avaliativos, como currículo na plataforma Lattes e documentação para a avaliação da Capes? | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia a sua atuação na atualização do currículo na plataforma Lattes e envio da documentação para a avaliação da Capes? | () | () | () | () | () | () |

5. Como você considera que poderíamos aprimorar a atualização do currículo Lattes e documentação para avaliação da Capes?

6. Leia atentamente as opções de resposta e avalie:

| | Sem avaliação | Péssimo | Insatisfatório | Regular | Satisfatório | Excelente |
|--|---------------|---------|----------------|---------|--------------|-----------|
| Como você avalia a infraestrutura da universidade (bibliotecas, laboratórios, salas de aula, acesso à internet, plataforma online Moodle/Teams)? | () | () | () | () | () | () |

7. Quais dos pontos a seguir você acredita que precisam ser aprimorados?

- () bibliotecas
- () laboratórios
- () salas de aulas
- () acesso à internet
- () plataforma online de conteúdos dos cursos (Moodle)
- () plataforma para aulas online síncronas (Teams)

8. Justifique a sua avaliação nas duas questões anteriores sobre a infraestrutura.

Seção III – Formação/Pesquisa

9. Leia atentamente as opções de resposta e avalie:

| | Sem avaliação | Péssimo | Insatisfatório | Regular | Satisfatório | Excelente |
|--|---------------|---------|----------------|---------|--------------|-----------|
| Como você avalia os horários das aulas e atividades acadêmicas oferecidas pelo programa? () | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia a oferta de disciplinas, considerando o alinhamento com os objetos e métodos da sua pesquisa? () | () | () | () | () | () | () |

10. Com que frequência você apresenta trabalhos completos em eventos científicos (congressos e encontros nacionais) com publicação de anais?

- () nunca participou
- () já participou, mas não todo ano
- () uma vez por ano
- () duas a três vezes por ano
- () mais de quatro vezes por ano

11. De quais eventos científicos você participou nos dois últimos anos?

12. Com que frequência você envia artigos para avaliação em periódicos acadêmicos (considere todas as submissões, não só as que foram aceitas para publicação)?

- () nunca enviou
- () já enviou, mas não todo ano
- () uma vez por ano
- () duas a três vezes por ano
- () mais de quatro vezes por ano

13. Com que frequência você publica capítulos de livros, organiza livros ou publica livros de sua autoria?

- () nunca publicou
- () já publicou, mas não todo ano
- () uma vez por ano
- () duas a três vezes por ano
- () mais de quatro vezes por ano

14. O que poderia ser feito para aprimorar suas submissões a periódicos?

15. Você participa de redes de pesquisa nacionais ou internacionais? Identifique quais.

16. Sua pesquisa recebe apoio, financiamento ou bolsa? Identifique quais

17. Nos últimos dois anos, você submeteu novos pedidos de bolsa ou participou de editais de fomento? Identifique quais.

18. Como você avalia a qualidade das dissertações e teses do programa (incluindo seus orientandos e bancas das quais você participou como avaliador interno)?

Seção IV – Impacto Regional/Internacionalização

19. Qual o impacto que minha pesquisa apresenta nas seguintes áreas:

| | Sem avaliação | Nenhum | Pequeno | Regular | Grande | Muito Grande |
|--|---------------|--------|---------|---------|--------|--------------|
| Educação (instituições e temas relacionados à educação formal e não-formal abrangendo desde a alfabetização até o ensino médio) | () | () | () | () | () | () |
| Sociocultural (instituições e temas relacionados às minorias, populações tradicionais e vulneráveis) | () | () | () | () | () | () |
| Saúde (instituições e temas relacionados ao planejamento, gestão, prevenção, promoção e tratamento em saúde) | () | () | () | () | () | () |
| Tecnológico (instituições e temas relacionados ao desenvolvimento de tecnologias inovadoras, métodos inovadores, protocolos inovadores, instrumentos inovadores e serviços inovadores) | () | () | () | () | () | () |
| Acadêmicas | () | () | () | () | () | () |
| Econômico (instituições e temas relacionados ao desenvolvimento de tecnologias econômicas que geram valor, otimizam processos e reduzem desperdícios) | () | () | () | () | () | () |

20. Explique como esse impacto ocorre, com exemplos concretos.

21. Qual o impacto e inserção social do Programa:

| | Sem avaliação | Nenhum | Pequeno | Regular | Grande | Muito Grande |
|---|---------------|--------|---------|---------|--------|--------------|
| Na formação de profissionais da Educação Básica da localidade e região | () | () | () | () | () | () |
| Na oferta de atividades de extensão para a comunidade local e regional | () | () | () | () | () | () |
| No desenvolvimento de temáticas de pesquisa com potencial contribuição em temas | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| sociais e educacionais relevantes | () | () | () | () | () | () |
| Na transformação do ambiente escolar e social) | () | () | () | () | () | () |
| No caráter inovador da produção intelectual | () | () | () | () | () | () |

22. De que forma minha pesquisa se conecta com o esforço de internacionalização do programa?

() Pareceres para periódicos estrangeiros
 () Participação de congressos no exterior
 () Publicação de artigos em revistas estrangeiras
 () Publicação de livros/capítulos por editoras estrangeiras
 () Participação em bancas em instituições estrangeiras
 () Participação oferecimento de palestras em instituições estrangeiras.
 () Outro

Seção V – Sobre a Avaliação

23. Há algum outro comentário, sugestão ou crítica que você gostaria de fazer e não foi tratado nesse questionário?

24. Como você avalia a qualidade deste questionário?

() péssimo
 () insatisfatório
 () regular
 () satisfatório
 () excelente

25. Quais questões você sugere para futuras avaliações?

🚩 Instrumento de Autoavaliação Institucional Geral Stricto Sensu (pós-graduação stricto sensu) - Egressos

Seção I – Termo de Consentimento e Perfil

1. Autorizo a utilização dos dados coletados neste formulário sem a identificação de autoria das respostas, exclusivamente para o propósito de autoavaliação do PPG/UMESP, parte de sua avaliação quadrienal da Capes:

() Estou de acordo
 () Não estou de acordo

2. Qual seu curso.

() Mestrado
 () Doutorado

3. Qual é a probabilidade de você nos recomendar a um amigo ou a um colega?

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

Nada provável Extremamente provável

Seção II – Estrutura do Programa

4. Por que você escolheu o PPG na UMESP?

5. Na sua visão, qual o diferencial ou especificidade do programa em comparação com outros?

Seção III – Formação/Pesquisa

6. Qual foi seu ano de Conclusão?

7. Para os itens abaixo, indique qual sua situação atual:

| | Sim | Não |
|---|-----|-----|
| Trabalha na administração pública direta? | () | () |
| Trabalha na administração pública indireta? | () | () |
| Trabalha no setor privado? | () | () |
| Trabalha no terceiro setor? | () | () |

8. Para os itens abaixo, indique a área em que trabalha:

| | Sim | Não |
|---------------------------|-----|-----|
| Educação | () | () |
| Indústria | () | () |
| Comércio | () | () |
| Serviços não educacionais | () | () |
| Autônomo | () | () |

9. Este trabalho é na mesma área de Atuação do curso?

- () Sim
() Não

10. Em que grau o curso que frequentou produziu modificações no seu processo de trabalho?

- () Nenhuma contribuição
() Pouca contribuição
() Muita contribuição

11. Descreva, de forma sintética, os seus projetos profissionais realizados após a conclusão do curso.

12. Leia atentamente as opções de resposta e avalie:

| | Sem avaliação | Péssimo | Insatisfatório | Regular | Satisfatório | Excelente |
|--|---------------|---------|----------------|---------|--------------|-----------|
| Como você avalia os horários das aulas e atividades acadêmicas oferecidas pelo programa? () | () | () | () | () | () | () |
| Como você avalia a oferta de disciplinas, considerando o alinhamento com os objetos e métodos da sua pesquisa? () | () | () | () | () | () | () |

13. Com que frequência você apresenta trabalhos completos em eventos científicos (congressos e encontros nacionais) com publicação de anais?

- () nunca apresentou
- () já apresentou, mas não todo ano
- () uma vez por ano
- () duas a três vezes por ano
- () mais de quatro vezes por ano

14. De quais eventos científicos você participou nos dois últimos anos?

15. Com que frequência você envia artigos para avaliação em periódicos acadêmicos (considere todas as submissões, não só as que foram aceitas para publicação)?

- () nunca enviou
- () já enviou, mas não todo ano
- () uma vez por ano
- () duas a três vezes por ano
- () mais de quatro vezes por ano

16. Com que frequência você publica capítulos de livros, organiza livros ou publica livros de sua autoria?

- () nunca publicou
- () já publicou, mas não todo ano
- () uma vez por ano
- () duas a três vezes por ano
- () mais de quatro vezes por ano

17. O que poderia ser feito para aprimorar suas submissões a periódicos?

18. Você participa de redes de pesquisa nacionais ou internacionais? Identifique quais.

19. Com que frequência você participa das reuniões do grupo de pesquisa com seu orientador?

- () nunca participou
- () já participou uma vez
- () uma vez por ano
- () duas a quatro vezes por ano
- () mais de cinco vezes por ano

20. Qual o impacto da formação do Programa da UMESP em:

| | Sem avaliação | Nenhum | Pequeno | Regular | Grande | Muito Grande |
|-----------------------------|---------------|--------|---------|---------|--------|--------------|
| Seu Salário | () | () | () | () | () | () |
| Sua Carreira | () | () | () | () | () | () |
| Suas Publicações Acadêmicas | () | () | () | () | () | () |

Seção IV – Impacto Regional/Internacionalização

21. Qual o impacto que minha pesquisa apresenta nas seguintes áreas:

| | Sem avaliação | Nenhum | Pequeno | Regular | Grande | Muito Grande |
|--|---------------|--------|---------|---------|--------|--------------|
| Educação (instituições e temas relacionados à educação formal e não-formal abrangendo desde a alfabetização até o ensino médio) | () | () | () | () | () | () |
| Sociocultural (instituições e temas relacionados às minorias, populações tradicionais e vulneráveis) | () | () | () | () | () | () |
| Saúde (instituições e temas relacionados ao planejamento, gestão, prevenção, promoção e tratamento em saúde) | () | () | () | () | () | () |
| Tecnológico (instituições e temas relacionados ao desenvolvimento de tecnologias inovadoras, métodos inovadores, protocolos inovadores, instrumentos inovadores e serviços inovadores) | () | () | () | () | () | () |
| Acadêmicas | () | () | () | () | () | () |
| Econômico (instituições e temas relacionados ao desenvolvimento de tecnologias econômicas que geram valor, otimizam processos e reduzem desperdícios) | () | () | () | () | () | () |

22. Explique como esse impacto ocorre, com exemplos concretos.

23. De que forma minha pesquisa se conecta com o esforço de internacionalização do programa?

- () Pareceres para periódicos estrangeiros
- () Participação de congressos no exterior
- () Publicação de artigos em revistas estrangeiras
- () Publicação de livros/capítulos por editoras estrangeiras
- () Participação em bancas em instituições estrangeiras
- () Participação oferecimento de palestras em instituições estrangeiras.
- () Outro

24. Qual o impacto e inserção social do Programa:

| | Sem avaliação | Nenhum | Pequeno | Regular | Grande | Muito Grande |
|---|---------------|--------|---------|---------|--------|--------------|
| Na formação de profissionais da Educação Básica da localidade e região | () | () | () | () | () | () |
| Na oferta de atividades de extensão para a comunidade local e regional | () | () | () | () | () | () |
| No desenvolvimento de temáticas de pesquisa com potencial contribuição em temas sociais e educacionais relevantes | () | () | () | () | () | () |
| Na transformação do ambiente escolar e social) | () | () | () | () | () | () |
| No caráter inovador da produção intelectual | () | () | () | () | () | () |

Seção V – Sobre a Avaliação

25. Há algum outro comentário, sugestão ou crítica que você gostaria de fazer e não foi tratado nesse questionário?

26. Como você avalia a qualidade deste questionário?

- () péssimo
- () insatisfatório
- () regular
- () satisfatório
- () excelente

27. Quais questões você sugere para futuras avaliações?

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4. DESENVOLVIMENTO

O desenvolvimento das ações previstas para o 1º ano do ciclo estão explicitadas detalhadamente a seguir e foram executadas de forma plenamente satisfatórias, ficando nosso compromisso para executar ainda as ações previstas para 2º e 3º anos do ciclo avaliativo.

4.1 Metaavaliação 8º ciclo avaliativo UMESP (2024 – 2026)

Atenta a característica global e formativa do programa de Autoavaliação Institucional da UMESP e com vistas ao aperfeiçoamento de suas ações avaliativas e processos, no primeiro semestre de 2024, primeiro ano do seu 8º ciclo avaliativo, a CPA realizou uma reunião virtual de metaavaliação e definiu ações para a condução do 8º ciclo na UMESP.

A partir do diálogo a respeito das práticas avaliativas adotadas nos últimos anos, aliada a necessidade de melhorias em algumas ações, aos resultados dos processos de avaliação interna e externa e, também, considerando as expectativas dos membros da CPA frente aos desafios neste 8º ciclo avaliativo, que compreende o período de 2024 a 2026, a CPA estabeleceu previsão do planejamento estratégico de ações para execução de seu programa neste ciclo, detalhado a seguir.

2024 - 1º ano do ciclo

- ✓ Metaavaliação para definir as ações e condução do 8º ciclo avaliativo 2024 – 2026;
- ✓ Entrega do relatório integral de Autoavaliação UMESP 7º ciclo avaliativo (2021 – 2023)
- ✓ Apresentação e discussão do plano de ação CPA com sugestões de ações à serem executados e acompanhados no 8º ciclo avaliativo, em consonância ao PDI, junto às áreas administrativas e acadêmico- administrativas;
- ✓ Análise e divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional dos Colaboradores e Gestores Acadêmico e Administrativos;
- ✓ Acompanhamento ao ENADE 2024;
- ✓ Acompanhamento das visitas in loco 2024 (virtual)

- ✓ Realização da Avaliação das Práticas Pedagógicas na graduação presencial e EaD - discentes;
- ✓ Realização da Avaliação das Práticas Pedagógicas na pós-graduação stricto sensu – discentes e docentes;
- ✓ Realização da Avaliação das Práticas Pedagógicas na pós-graduação stricto sensu – discentes e docentes;
- ✓ Realização da Avaliação do Egresso na pós-graduação stricto sensu.

2025 - 2º ano do ciclo

- ✓ Apresentação e discussão do plano de ação CPA com sugestões de ações à serem executados e acompanhados no 8º ciclo avaliativo, em consonância ao PDI, junto às áreas administrativas e acadêmico- administrativas;
- ✓ Entrega do I Relatório anual de acompanhamento do 8º ciclo - referente às ações realizadas em 2024;
- ✓ Acompanhamento da análise dos resultados da Avaliação das PP (coordenadores de curso);
- ✓ Acompanhamento das visitas in loco para Avaliação dos Cursos de Graduação – ACG (visitas in loco);
- ✓ Acompanhamento dos resultados da ACG
- ✓ Realização da Autoavaliação Geral na graduação presencial e EaD;
- ✓ Realização da Autoavaliação nos cursos Lato Sensu presencial e EaD;
- ✓ Realização da Autoavaliação Institucional Geral Stricto Sensu;
- ✓ Acompanhamento das ações propostas no Plano de Ação da Avaliação e PDI;
- ✓ Acompanhamento do ENADE 2025;
- ✓ Acompanhamento das coordenações - Relatório analítico de resultados ENADE 2024
- ✓ Revisão do instrumento para Avaliação do Egresso
- ✓ Realização da Avaliação do Egresso

2026 - 3º ano do ciclo

- ✓ Entrega do II Relatório anual de acompanhamento do 8º ciclo –referente às ações realizadas em 2025;
- ✓ Divulgação dos resultados da AI do 8º ciclo;
- ✓ Análise dos resultados da Autoavaliação Institucional Geral e acompanhamento das CSAs;
- ✓ Acompanhamento das CSAs na divulgação e discussão dos resultados junto aos alunos e docentes, nas diferentes áreas do saber;
- ✓ Elaboração do Plano de Ação com os resultados dos processos do 8º ciclo avaliativo, que subsidiará o 9º ciclo avaliativo;
- ✓ Definição das CAIs para a condução e elaboração do relatório integral de fechamento do 8º ciclo avaliativo;

- ✓ Acompanhamento e atuação, junto às CAIs, para a solicitação de dados das diferentes áreas acadêmico-administrativas, áreas administrativas e diferentes cursos acadêmicos que subsidiarão a elaboração do relatório integral de fechamento do 8º ciclo.
- ✓ Acompanhamento das visitas in loco 2026
- ✓ Acompanhamento do ENADE 2026
- ✓ Acompanhamento das coordenações - Relatório analítico de resultados ENADE 2025
- ✓ Realização da Avaliação dos Colaboradores e gestores administrativos

Em coerência à nota técnica nº 65 de outubro de 2014, este I Relatório Parcial do 8º ciclo avaliativo UMESP aborda exclusivamente o relato das ações realizadas no primeiro ano do 8º ciclo - 2024.

As ações à serem realizadas no ano 2025 serão apresentadas no II Relatório parcial do 8º ciclo com entrega ao INEP em março de 2026 e as ações previstas para o ano de 2026, juntamente à análise global e sistematizada do desenvolvimento Institucional/ PDI, bem como a análise dos dados institucionais e resultados das avaliações realizadas no 8º ciclo institucional serão abordados no relatório integral de avaliação, previsto para entrega ao INEP em março de 2027.

4.2 Relatório Integral de Autoavaliação Institucional UMESP 7 ciclo (2021 – 2023)

Durante o primeiro trimestre de 2024, ainda com a continuidade do trabalho em home-office, a CPA desenvolveu remotamente suas atividades e, dentre outras, atuou na elaboração do Relatório Integral de Autoavaliação Institucional do 7º ciclo UMESP (2021-2023). Tal relatório apresentou as ações realizadas no decorrer do 7º ciclo, bem como os resultados dos processos avaliativos e explicitou o desenvolvimento de ações oriundas do Plano de Ação da CPA para o 8º ciclo.

O relatório Integral 7º ciclo foi postado no sistema E-MEC no dia 27 de março de 2021, dentro da periodicidade determinada do INEP.

4.3 Apresentação e discussão do Plano de Ação CPA 8º ciclo

A partir dos resultados da Autoavaliação Institucional apresentados no Relatório Integral do 7º ciclo UMESP, a CPA elaborou o Plano de ação CPA 8º ciclo, com ações propostas de melhoria ao ensino e diferentes áreas administrativas e acadêmico-administrativas, visando o desenvolvimento Institucional.

O Plano de ação CPA 8º ciclo, em consonância às ações do PDI, foi apresentado por membros da CPA à Reitoria e aos gestores acadêmicos de diferentes áreas administrativas e acadêmico-administrativas em 2024. As reuniões foram individuais com cada gestor que posteriormente recebeu por e-mail o Plano de ação da sua área, juntamente com as observações e discussões originárias ao momento da reunião. A perspectiva é que o Plano de ação seja efetivado nos próximos anos que compreendem o 8º ciclo (2024-2026), dando continuidade ao desenvolvimento de melhorias na UMESP a partir dos resultados da AI.

4.4 Resultados da Autoavaliação dos Colaboradores e Gestores

Durante o mês de novembro de 2023 a CPA realizou a Autoavaliação dos Colaboradores e Gestores, no primeiro trimestre e 2024 os dados quantitativos e qualitativos foram categorizados e analisados pela CPA e ainda no 1º semestre o Relatório de resultados de ambas as avaliações foram apresentados para a reitoria e discutido junto a DICOM e Labcom (agência interna que subsidia a formação dos alunos da comunicação) para possíveis estratégias de divulgação junto a comunidade acadêmica.

A própria CPA ficou atribuída para a condução do processo de divulgação dos resultados junto a comunidade interna via Newsletter CPA UMESP enviado ao e-mails dos colaboradores.

4.5 ENADE 2024

Em 2024, participaram do ENADE 2024 os seguintes cursos da UMESP: Pedagogia - Presencial e EaD.

Anualmente a AI e diretoria de graduação da Universidade Metodista vêm aprimorando as ações para sensibilização dos alunos à importância do exame e em 2024 a CPA continuou atuando em parceria com a Diretoria de Graduação assessorando as coordenações no esclarecimento de dúvidas e na divulgação de prazos e informações junto aos alunos dos cursos participantes.

A seguir, a CPA apresenta as ações estratégicas executadas ao longo de 2024 para a sensibilização dos alunos para a importância do exame e para garantir o envolvimento de toda a comunidade acadêmica.

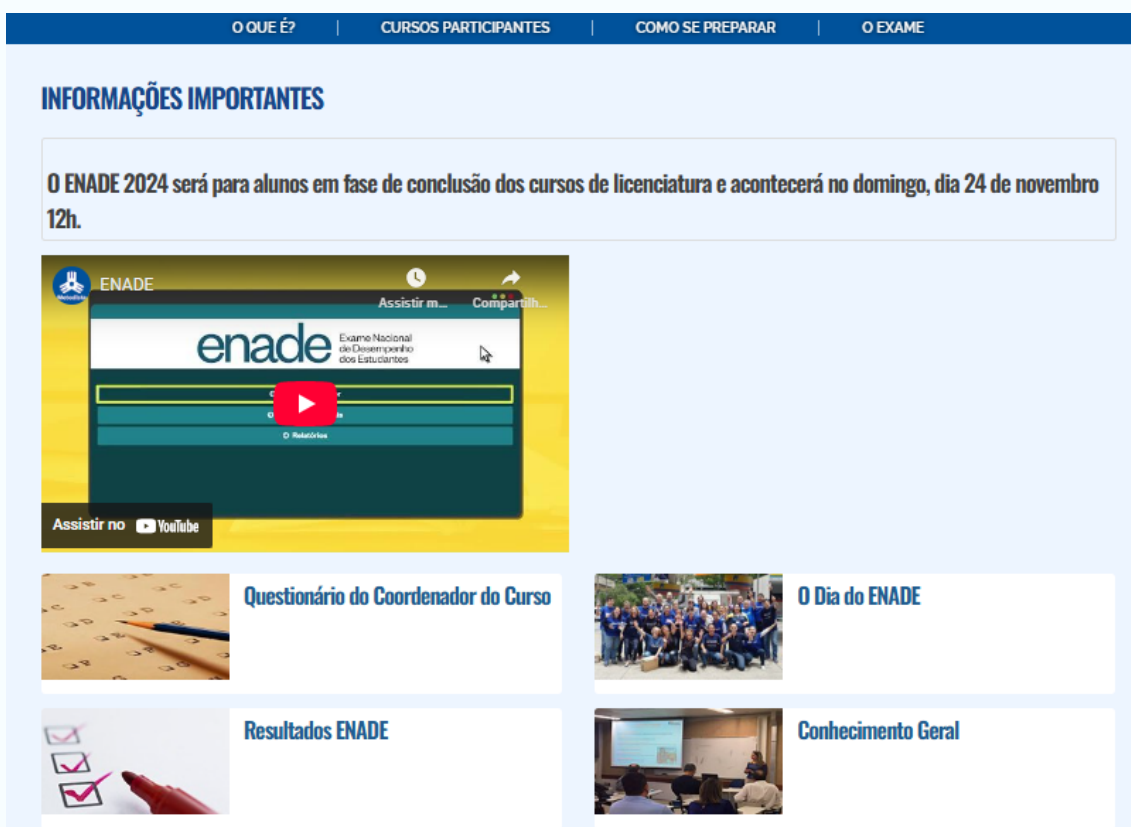
Site ENADE no Portal Metodista - A constante atualização de conteúdo do site ENADE, na página oficial da Universidade “Portal Metodista” é feita anualmente em dois momentos:

- **I semestre** – A primeira atualização é feita a partir da divulgação da portaria e cursos participantes do ENADE e as informações primárias divulgadas sobre o exame como data e horário previsto para o exame;
- **II semestre** - A segunda atualização no site foi feita após a divulgação do Edital ENADE – INEP e possibilita detalhamento de informações como cronograma e prazos para preenchimento do questionário do estudante, confirmação de cadastro, links de acesso ao Portal INEP, bem como link de acesso aos conteúdos de conhecimentos específicos em cada tema de conhecimentos gerais, previsto para o ENADE e, assim facilitar o estudo e atualização de conhecimentos gerais dos alunos.

É relevante mencionar que o conteúdo do site ENADE tem sido aprimorado para que este espaço seja referência na divulgação e sensibilização dos alunos. No site é possível acessar o link de acesso direto à página do INEP para conhecer

as provas e gabaritos de provas anteriores, local de preenchimento do “Questionário do Estudante”, “Confirmação de cadastro”, acesso ao “Questionário do Coordenador”, edital e portarias do ENADE, vídeos informativos e links de acesso a conteúdos e questões para estudo dos temas de conhecimentos gerais instituído pelo ENADE, cujo objetivo é favorecer o estudo do aluno trabalhador, que é o perfil de grande parte dos alunos da Metodista.

Figura – Atualização site ENADE 2024



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Vídeos informativos - A AGICOM e DICOM elaboraram o vídeo ENADE para a utilização durante este 8º ciclo avaliativo, planejado para estimular e esclarecer possíveis dúvidas primárias a respeito do exame “**ENADE está chegando, Questionário do estudante, O que é o ENADE e Dicas para a prova**”. Acesso em <http://portal.metodista.br/enade>. Em 2024, os vídeos foram enviados por e-mail MKT e nos grupos de whatsapp, feitos pelos coordenadores dos cursos, enfatizando estas informações sobre o ENADE.

Fórum ENADE 2024 - Durante o ano de 2024 foram realizados “Fóruns ENADE” com os coordenadores dos cursos participantes do ENADE, com a condução da Diretoria de Graduação e participação da CPA. Cada fórum abordou um conteúdo, considerando os momentos disparem em relação do exame.

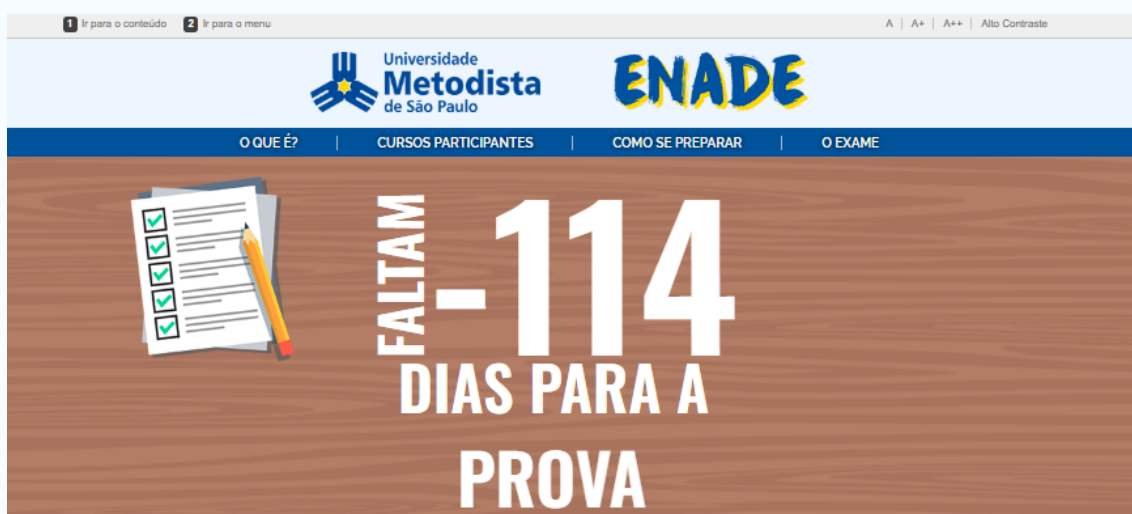
I Fórum ENADE 2024 - Apresentação dos cursos participantes, informações sobre período de inscrição dos alunos e esclarecimento das dúvidas primária;

II Fórum ENADE 2024 - Ênfase no preenchimento do questionário do estudante e confirmação de cadastro, bem como Plano de sensibilização de cada curso;

III Fórum ENADE 2024 – Realizado na semana que antecedeu o exame e o tema principal foi “as estratégias para recepção aos alunos no dia e local do ENADE 2024”.

Campanha Institucional ENADE 2024 – Em parceria com a DICOM, a CPA atuou durante todo o ano letivo com a divulgação do ENADE 2024 na página inicial do Portal Metodista e nas redes sociais oficiais da Universidade com contagem regressiva para o dia do exame, informações relevantes na semana que antecedeu o ENADE e do dia do exame e comunicados para as coordenações via whatsapp.

Figura – Informativo aos alunos regressiva ENADE 2024 – Questionário do Estudante



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

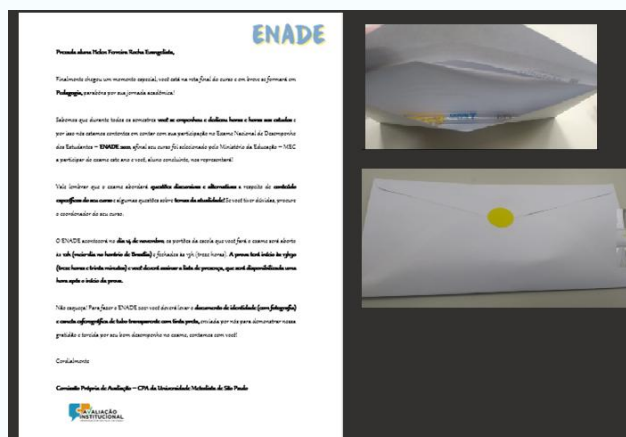
Em 2024, a CPA compartilhou diversas informações via whatsapp aos coordenadores de curso, incluindo storie do instagram da página oficial do INEP, vídeos com recados de prazos e informativos que foram compartilhados pelos coordenadores nos grupos das turmas.

Suporte no dia do ENADE 2024

Preocupada em oferecer suporte e agradecer a participação dos alunos no dia do exame, a UMESP contou com o envolvimento desde os membros da CPA na organização, à área de manutenção, DICOM, captação de alunos, diretoria de graduação, Reitoria, docentes e coordenadores dos cursos participantes do momento de acolhimento Institucional aos alunos participantes no ensino presencial e aos alunos do EAD polo São Bernardo do Campo. Na medida do possível, as equipes estiveram nos locais, com coletes ENADE UMESP, devidamente caracterizados para promover maior acolhimento ao aluno Metodista. Na ocasião cada equipe recebeu os respectivos alunos, oferecendo suporte, incentivo e distribuindo kit com barra de cereais e uma caneta personalizada para os alunos de cursos presenciais.

Aos alunos da EAD foram entregues com uma semana de antecedência, o mesmo kit em suas residências e, juntamente ao KIT ENADE 2024 foi enviada impressa uma carta nominal a cada aluno EAD, agradecendo a participação e desejando bom exame, bem como orientá-los com informações sobre o dia do ENADE.

Figura – Kit para aluno EaD ENADE 2024



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.6 Acompanhamento da ACG (visitas in loco virtual)

No ano 2024 a UMESP recebeu 8 visitas in loco, todas em formato virtual, que contaram com a presença dos membros da CPA para apresentação dos instrumentos, regulamento, evidências e respectivos resultados, ocorrendo cronologicamente conforme abaixo:

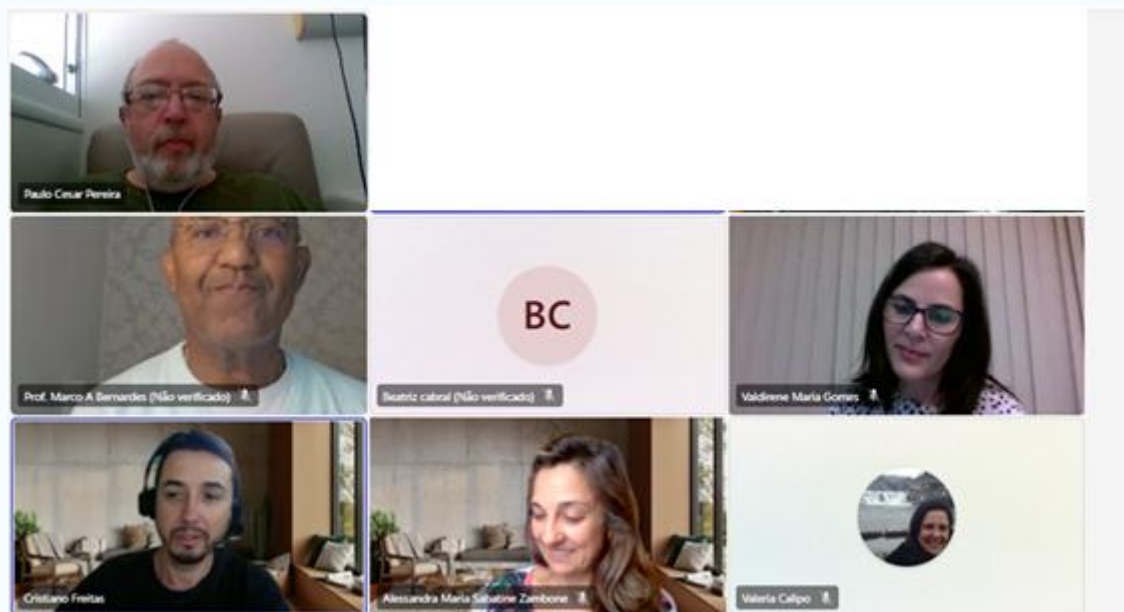
| Data | Curso | Modalidade | Objeto da Visita |
|-------|------------------------------|------------|--------------------------------------|
| 01/04 | Produção Audio-Visual | EaD | Reconhecimento de Curso |
| 15/05 | Serviço Social | EaD | Reconhecimento de Curso |
| 05/06 | Jornalismo | EaD | Reconhecimento de Curso |
| 10/06 | Ciências de Dados e Big Data | EaD | Reconhecimento de Curso |
| 24/06 | Nutrição | EaD | Reconhecimento de Curso |
| 26/08 | Pedagogia | Presencial | Renovação de Reconhecimento de Curso |
| 25/09 | Engenharia Civil | Presencial | Reconhecimento de Curso |
| 31/10 | Engenharia Eletrônica | Presencial | Reconhecimento de Curso |

Figura – Visita in loco (virtual) para renovação de reconhecimento do curso de Pedagogia – modalidade presencial



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Figura – Visita in loco (virtual) para reconhecimento do curso de Engenharia Eletrônica – modalidade presencial



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.7 Revisão e adequação do instrumento de Avaliação das Práticas Pedagógicas e Avaliação dos Cursos EaD

Durante o ano 2024 a CPA reuniu se com a Diretora de EaD para realizar a revisão do instrumento de avaliação dos cursos EaD. Instrumento que foi homologado em ata pela Comissão e aplicado já em 2024, visto que o ultimo instrumento aplicado trazia ainda as questões relacionadas ao momento de pandemia.

Figura – Revisão do instrumento de Avaliação das Práticas Pedagógicas e Avaliação dos Cursos EaD



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.8 Realização da Autoavaliação Institucional 2024

A Universidade Metodista está vivenciando seu 8º ciclo avaliativo, referente ao período 2024-2026 e para retroalimentar o processo autoavaliativo, a CPA realizou a Autoavaliação Institucional no período de 29 de outubro a 30 de novembro de 2024, envolvendo alunos da graduação presencial e EaD; alunos, docentes e egressos dos programas de pós-graduação stricto sensu.

Conforme previsto em metaavaliação a CPA realizou a Avaliação das Práticas Pedagógicas na graduação – presencial e EaD e em solicitação a demanda da Diretoria de Pós-graduação da UMESP, a CPA antecipou a realização da Autoavaliação Institucional Stricto Sensu, respeitando a periodicidade estabelecida pela diretoria e em virtude de devolutivas necessárias ao calendário trienal da CAPES.

Deste modo, em 2024 a Comissão Própria de Avaliação realizou 3 processos avaliativos, a saber:

- A. **Autoavaliação das Práticas Pedagógicas** – Graduação presencial.
Participantes: Alunos.
- B. **Autoavaliação das Práticas Pedagógicas e aspectos relacionados ao Curso** – Graduação EaD. **Participantes:** Alunos.
- C. **Autoavaliação Institucional Geral Stricto Sensu** – Abordou os 5 eixos avaliativos do instrumento de avaliação externa – INEP, ou seja, considerou desde indicadores como missão institucional, ensino, pesquisa, suporte institucional, comunicação, infraestrutura entre outros.
Participantes: Alunos, docentes e egressos.

Sensibilização da comunidade acadêmica

A CPA, em parceria com a Diretoria de Comunicação – DICOM, conduziu todo o período de realização da Avaliação Institucional 2024, enviando informativos com link de acesso e QRCode de cada formulário, criação de página no site da AI no Portal Metodista para divulgação dos links de acesso e envio de informativos como email marketing para os públicos estratégicos: alunos, docentes, coordenações, direções, CPA e CSAs. Para tanto a Comissão contou

com a atuação relevante da DICOM, em parceria com LABCOM, conforme detalhado a seguir:

Figura – Exemplo de QRCode e Link de Autoavaliação Institucional 2024



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Figura – Exemplo de peça utilizada na campanha AI 2024



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Figura – Atualização página para Autoavaliação Institucional 2024

Participe da Avaliação Institucional 2024!

Última Modificação 5 Meses Atrás

A comunidade acadêmica pode enviar as respostas até 30 de novembro

Durante o mês de novembro estão abertos os formulários para a Avaliação Institucional (AI) da Universidade Metodista de São Paulo (UMESP). A avaliação contempla a percepção da comunidade acadêmica (alunos e professores) sobre os processos e serviços educacionais da Universidade, atendendo as diretrizes propostas pelo MEC. Seus resultados subsidiarão a elaboração do Relatório de Autoavaliação, conforme exigido pelo Ministério da Educação (MEC).

Formulários
Você pode responder a Avaliação Institucional aqui.

Cursos Presenciais
Administração: <https://forms.office.com/r/TQyxpsnMXe>

2024. ADMINISTRAÇÃO - AVALIAÇÃO DAS PRÁTICAS

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Figura – Monitoramento de adesão durante AI 2024

Participação na Avaliação Institucional - CPA UMESP 2024

Paulo Cesar Pereira

Para: Divane Alves Da Silva; Elma dos Santos; Valéria Calipó; Glauceane Mont Serrate De Oliveira Silva; Carlos Alberto Treff Junior; Marcelo Moreira; Renato Matroniani; Oswaldo Martins dos Santos Filho; +2 outros

Prezados, segue quadro atualizado de respostas. Melhoramos mas estamos ainda longe do ideal, temos cursos inclusive com ZERO respostas.

Lembrando que o processo de autoavaliação vai até o dia 30/11, temos que correr.

| TIPO | CURSO | RESPOSTAS EM 08/11 | RESPOSTAS EM 14/11 | RESPOSTAS EM 21/11 |
|--------------|---------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| BACHARELADO | ADMINISTRAÇÃO | 0 | 5 | 23 |
| BACHARELADO | ARQUITETURA E URBANISMO | 1 | 1 | 7 |
| BACHARELADO | CIÊNCIAS ECONÔMICAS | 2 | 4 | 9 |
| TECNOLOGIA | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | 21 | 46 | 62 |
| TECNOLOGIA | CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO | 3 | 24 | 30 |
| TECNOLOGIA | DESIGN DE PRODUTOS E SERVIÇOS | 5 | 19 | 19 |
| TECNOLOGIA | LOGÍSTICA | 3 | 3 | 3 |
| TECNOLOGIA | MARKETING | 2 | 2 | 2 |
| TECNOLOGIA | PROCESSOS DE TI | 0 | 8 | 8 |
| BACHARELADO | DIREITO | 5 | 16 | 11 |
| BACHARELADO | ENFERMAGEM | 4 | 18 | 13 |
| BACHARELADO | ENFERMAGEM EM SAÚDE | 5 | 27 | 88 |
| BACHARELADO | ODONTOLOGIA | 0 | 9 | 9 |
| LICENCIATURA | PSICOLOGIA | 10 | 27 | 37 |
| BACHARELADO | PSYCHOLOGIA | 28 | 84 | 102 |
| BACHARELADO | PUBLICIDADE E PROPAGANDA | 4 | 5 | 5 |
| TECNOLOGIA | RÁDIO, TV, INTERNET | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | 169 | 324 | 442 |
| TODOS | DESAFIO - FAD | 56 | 131 | 214 |

Resultado Geral - CPA 2024 - UMESP

Paulo Cesar Pereira

Para: Patricia Brecht Invernali; Divane Alves Da Silva; Ismael Forte Valentin; Adriana Barroso de Azevedo

Prezadas(o), finalizamos o processo de autoavaliação, em breve enviaremos os resumos/extratos das respostas, vamos primeiro fazer a reunião ordinária da CPA e definirmos as datas de divulgação e modus operandi.

De qualquer forma, gostaria de compartilhar os resultados macro.

| TIPO | CURSO | RESPOSTAS EM 14/11 | ALUNOS ATIVOS | % RESPONDENTES |
|--------------|---------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|
| BACHARELADO | ADMINISTRAÇÃO | 5 | 84 | 37,22% |
| BACHARELADO | ARQUITETURA E URBANISMO | 1 | 27 | 4,44% |
| BACHARELADO | CIÊNCIAS ECONÔMICAS | 3 | 52 | 5,77% |
| TECNOLOGIA | ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS | 27 | 115 | 23,48% |
| TECNOLOGIA | CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO | 15 | 27 | 48,15% |
| TECNOLOGIA | DESIGN DE PRODUTOS E SERVIÇOS | 10 | 4 | 250,00% |
| TECNOLOGIA | LOGÍSTICA | 3 | 46 | 6,52% |
| TECNOLOGIA | MARKETING | 2 | 21 | 9,52% |
| TECNOLOGIA | PROCESSOS DE TI | 8 | 36 | 22,22% |
| BACHARELADO | DIREITO | 10 | 85 | 11,76% |
| BACHARELADO | ENFERMAGEM | 11 | 87 | 12,64% |
| BACHARELADO | ENFERMAGEM EM SAÚDE | 11 | 222 | 4,95% |
| BACHARELADO | ODONTOLOGIA | 10 | 112 | 7,98% |
| LICENCIATURA | PSICOLOGIA | 10 | 61 | 16,39% |
| BACHARELADO | PSYCHOLOGIA | 32 | 206 | 15,53% |
| BACHARELADO | PUBLICIDADE E PROPAGANDA | 7 | 82 | 8,54% |
| TECNOLOGIA | RÁDIO, TV, INTERNET | 0 | 21 | 0,00% |
| TOTAL | | 169 | 988 | 17,10% |
| TODOS | DESAFIO - FAD | 56 | 2462 | 2,27% |

Cumpre-nos informar que esses índices de resposta são geralmente qualificados por um canal de distribuição ou tipo de pesquisa específicos.

Indicadores como SurveyMonkey (2018) apontam que um "bom" índice de resposta é de 33%, como taxa média de resposta para todos os canais de pesquisa, incluindo pessoalmente e digital (que é nosso caso).

E quando nos referimos especificamente a pergunta do Net Promoter Score (Genoux, 2019), termos >20% é uma boa taxa de resposta.

Assim se olharmos no computo geral, com base no SurveyMonkey, ficamos então com um índice de resposta satisfatório no presencial e insatisfatório no ead, Porém se olharmos no presencial esse percentual geral acaba sendo afetado por ótima adesão de alguns cursos e baixíssima adesão em outros.

De qualquer forma farei ainda uma análise de taxa comparativa de participação da UMESP em outras avaliações assim poderemos entender se crescemos ou diminuímos em amostra.

Att,

Paulo César Pereira

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

✚ Adesão à Autoavaliação Institucional 2024

A Autoavaliação Institucional 2024 esteve disponível para o universo total de 4597 entre alunos, docentes e egressos, destes 1.142 aderiram a avaliação, corresponde a 40,74% do universo. Para conhecimento, a CPA apresenta a seguir o quadro com adesão e universo de cada perfil participante, nas diferentes modalidades e oferecimentos:

Quadro 1 – Adesão à Autoavaliação Institucional UMESP 2024

| AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024 | | | | | |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------|---------------|--------------|
| PROCESSO AVALIATIVO | PERFIL | UNIVERSO | ADESÃO | | |
| | | | TOTAL | % | |
| GRADUAÇÃO PRESENCIAL | DISCENTE | 1660 | 603 | 36,33% | |
| GRADUAÇÃO EAD | DISCENTE | 2482 | 363 | 14,63% | |
| PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU | DISCENTE | 215 | 92 | 42,79% | |
| | DOCENTE | 42 | 36 | 85,71% | |
| | EGRESSOS * | 198 | 48 | 24,24% | |
| | | 4597 | 1142 | 40,74% | <i>Média</i> |

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

A CPA ressalta que todos os perfis, com exceção ao perfil de discentes da graduação EaD, alcançaram frequência considerada satisfatória de adesão para a UMESP, haja vista o percentual mínimo de 20% esperado pela Instituição, salientando também que as adesões variaram entre 14,63% como no caso da participação de alunos da graduação EaD até 85,71% dos docentes dos programas de pós-graduação stricto sensu (dentre eles os próprios coordenadores dos programas que são docentes interprogramas inclusive em alguns casos). Tais percentuais indicam representatividade adequada por parte dos perfis para subsidiar com informações a gestão acadêmica e universitária no processo nos planos de ação e respectivas tomadas de decisões.

Esses índices de resposta são geralmente qualificados por um canal de distribuição ou tipo de pesquisa específicos. Indicadores como SurveyAnyplace (2018) apontam que um "bom" índice de resposta é de 33%, como taxa média de resposta para todos os canais de pesquisa, incluindo pessoalmente e digital (que é o caso da CPA UMESP). E quando nos referimos especificamente a pergunta do Net Promoter Score (Genroe, 2019), o fato de

termos índices acima de 20% é considerado como uma boa taxa de resposta.

Sendo assim, se analisarmos no computo geral, com base no SurveyAnyplace, ficamos então com um índice de resposta satisfatório na graduação presencial e ainda insatisfatório tanto na graduação EaD como na taxa de respostas dos egressos dos programas de stricto sensu, porém cabe uma ressalva que ao analisamos os resultados na graduação presencial esse percentual geral acaba sendo afetado por ótima adesão de alguns cursos e não adequada adesão em outros, o que nos remete a necessidade de um trabalho não apenas institucional, mas específico por curso.

Ainda no sentido de evidenciar o trabalho da CPA durante o primeiro ano do 8º ciclo avaliativo (2024), a seguir a Comissão relata demais ações que desenvolverá em âmbito Institucional, conforme previsto em reunião de metaavaliação.

4.9 Atualização do site Avaliação Institucional/CPA no Portal Metodista

Com o intuito de estreitar o relacionamento com a comunidade interna e externa (principalmente), a CPA deverá manter o site atualizado, com informações referentes ao último ciclo avaliativo, resultados alcançados dos planos de ações, além da divulgação dos conceitos atribuídos aos cursos por meio dos processos de avaliação externa, ou seja conceitos obtidos na Avaliação de Cursos da Graduação - ACG (visita in loco) e ENADE, nos últimos anos. Para maior detalhamento e conhecimento, o site da Avaliação Institucional – AI da UMESP pode ser acessado no link <https://metodista.br/institucional/avaliacao-institucional>.

Figura – Conceitos obtidos na Avaliação Externa do INEP no site da AI



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.10 Revisão e atualização do Projeto Pedagógico Institucional PPI

Considerando o papel relevante da CPA no momento de revisão de políticas Institucionais, a coordenação da Comissão foi convidada pela Reitoria para compor o grupo de Trabalho – GT e revisão e atualização do Projeto Pedagógico Institucional – PPI. Essas reuniões com a participação efetiva da CPA ocorreram ainda 2023, ocasião do 7º ciclo, visto que o PDI em vigência atende ao período de 2024/2028, neste 8º ciclo avaliativo, a participação da CPA no GT supra referido ocorrerá por demanda da Procuradoria Institucional ou Reitoria.

4.11 Fórum de coordenadores – Indicadores de qualidade no Ensino Superior

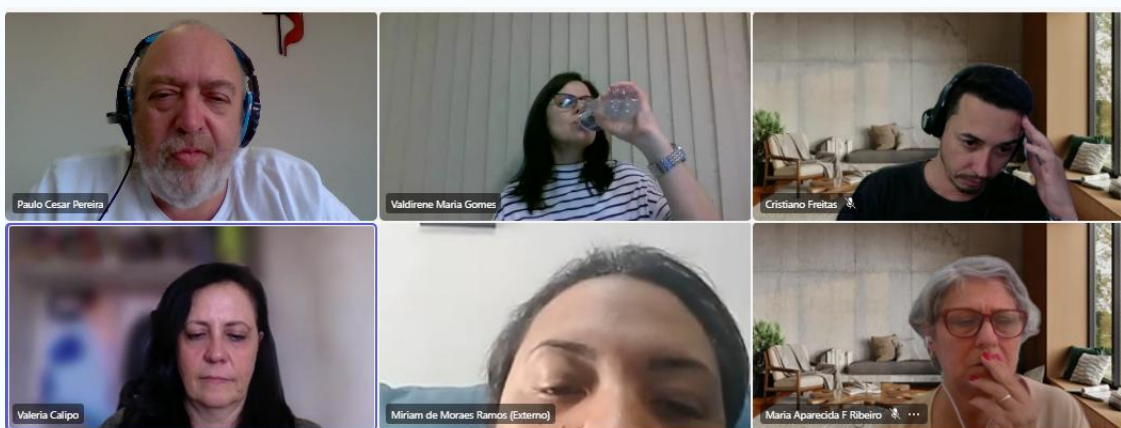
Em abril de 2025, está programado em agenda institucional o Fórum de coordenadores, com a participação da Reitoria e das Diretorias de Graduação, Diretoria de EaD, Diretoria de Extensão e Diretoria de Pós-Graduação e Pesquisa, onde apresentaremos síntese dos resultados do 1º ano do 8º Ciclo

(2024-2026) do Programa de Autoavaliação da UMESP. Além disso, a coordenação da CPA, apoiada pela Procurada Institucional, apresentará os conceitos obtidos em cada indicador ACG, IDD, CPC e evidenciando o papel do ENADE neste sentido. Este fórum em ato contínuo será replicado para os representantes de turma e colaboradores acadêmico-administrativos, conforme solicitado pela Reitoria, de modo a incentivar toda a comunidade acadêmica a compreender de maneira mais abrangente o papel da avaliação institucional e dos indicadores de qualidade na Universidade.

4.12 Registro das reuniões ordinárias CPA 2024/2025

No ano 2024 a CPA realizou as respectivas ordinárias e uma reunião extraordinária em virtude da revisão do instrumento de autoavaliação da graduação em EaD, conforme já explicitado neste relatório. Para 2025, já foram estabelecidas as reuniões ordinárias em modelo presencial. A CPA apresenta evidências das demais reuniões CPA e informa que embora tenham sido realizadas virtualmente, as atas de cada reunião foram devidamente elaboradas e encontram-se nos registros da CPA.

Figura – Reuniões CPA 2024 virtuais



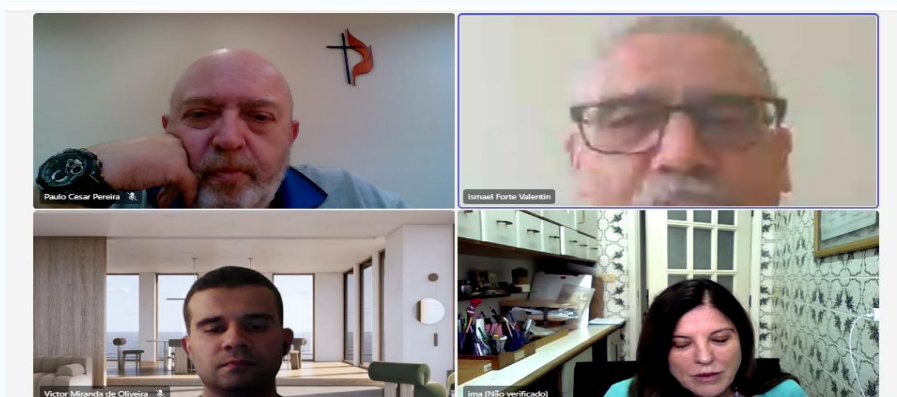


Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.13 Criação do GT de Autoavaliação RME 2024/2025

No ano 2024, a Reitoria criou o Comitê de Autoavaliação da Rede Metodista de Educação, apesar de reconhecermos a individualidade de cada CPA, com suas necessidades e características específicas a Reitoria da UMESP, articulou com as outras duas CPAs de instituições distintas como forma dos respectivos coordenadores das CPAs poderem trocar experiências e conhecermos as boas práticas como forma de benchmarking entre as CPAs, participando deste GT além da Universidade Metodista de São Paulo, a Universidade Metodista de Piracicaba e Faculdade Metodista Granbery, novas reuniões estão programadas para 2025.

Figura – Reunião GT Autoavaliação RME



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.14 Sistemas de Avaliação Institucional

A CPA UMESP, desde o 7º Ciclo de Autoavaliação vem fazendo uso do forms como meio de aplicação e avaliação de resultados, todavia historicamente

tínhamos o sistema interna de avaliação – PRAXIS, que havia sido desenvolvido na UMESP em 2007 e utilizado para a realização da Autoavaliação Institucional até o ano 2019. O Sistema PRAXIS se tornou obsoleto e instável pela equipe de TI, usuários e CPA, tornando-se inviável inclusive sua retomada.

Sendo assim, foi sugerido pela Reitoria, que a Coordenação da CPA identifique em 2025 possíveis alternativas de ferramentas para a continuidade da Autoavaliação Institucional.

Considerando as evidências explícitas no presente relatório é possível identificar autenticidade no desenvolvimento do Programa de Autoavaliação Institucional da UMESP e, neste sentido, compreender que a Comissão Própria de Avaliação CPA concluiu com êxito o primeiro ano do 8º ciclo avaliativo, haja vista 100% das ações previstas, totalmente realizadas. Neste primeiro ano, a Comissão destaca o momento relevante de apresentação do Plano de Ação CPA a toda comunidade acadêmica, ratificando que devemos fomentar ainda mais a avaliação nos próximos dois anos do 8º ciclo avaliativo. O objetivo deste momento se dá em fomentar internamente a cultura avaliativa e demonstra o constante cuidado da CPA em instigar a comunidade acadêmica e sociedade civil organizada, para que se apropriem dos dados e participem ativamente da gestão.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Própria de Avaliação da UMESP dará continuidade ao cronograma proposto para o segundo ano do 8º ciclo avaliativo (2025), na perspectiva de trabalhar com os resultados das avaliações realizadas em 2024, subsidiando parcialmente o Plano de Ação CPA para o 8º ciclo avaliativo, previsto para o triênio (2024-2026), bem como a organização e adequação dos instrumentos avaliativos para a Autoavaliação Institucional Geral na graduação presencial e EaD, que subsidiarão a comparação dos dados Institucionais nos últimos ciclos, o diagnóstico Institucional que irá compor o Relatório Integral de Autoavaliação UMESP 8º ciclo (2024-2026).



REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei nº 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm>. Acesso em: 21 mar. 2025.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065**. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 2014.

Programa de autoavaliação institucional: **5º ciclo**, período 2015-2017: relatório geral. Coordenação de Paulo Borges Campos Junior e Alessandra Maria Zabatine Zambone. São Bernardo do Campo, IMS/UMESP, 2018.

Programa de autoavaliação institucional: **6º ciclo**, período 2018-2021: relatório geral. Coordenação de Marcio Araujo Oliverio; Talita Bronzin Dominiquini; e Alessandra Maria Zabatine Zambone. São Bernardo do Campo, IMS/UMESP, 2022.

Programa de Autoavaliação Institucional: **7º ciclo**, período 2021-2023: relatório de autoavaliação institucional UMESP integral. Coordenação de Ismael Forte Valentin e Talita Bronzin Dominiquini. São Bernardo do Campo, IMS/UMESP, 2024.

UNIVERSIDADE METODISTA DE SÃO PAULO. Avaliação Institucional. Disponível em: <https://metodista.br/institucional/avaliacao-institucional>. Acesso em: 21 mar. 2025.

UNIVERSIDADE METODISTA DE SÃO PAULO. Avaliação Institucional. Resultado 2018-2020. <https://metodista.br/institucional/avaliacao-institucional/resultados>. Acesso em: 21 mar. 2025.